

# OBSERVATORIO DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN IBEROAMERICA

## EL CAPITAL, RELEVANCIA Y VIGENCIA EN EL SIGLO XXI

\* Lcdo. Julio C. César Valdés  
\*\* Lcda. Elianne César Ofarrill

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Julio C. César Valdés y Elianne César Ofarrill: "El capital, relevancia y vigencia en el siglo XXI", Revista Observatorio de las Ciencias Sociales en Iberoamérica, ISSN: 2660-5554 (Vol 2, Número 13, agosto 2021, pp.116-124). En línea:

<https://www.eumed.net/es/revistas/observatorio-de-las-ciencias-sociales-en-iberoamerica/ocsi-agosto21/capital-relevancia-vigencia>

### RESUMEN

Tras la muerte de Carlos Marx, El Capital asume mayor significación histórica a nivel mundial, llegando su ideario a convertirse en una doctrina. El objetivo de la investigación radica en analizar la relevancia y trascendencia de El Capital, mediante el estudio de diferentes teorías para comprobar su vigencia y trascendencia en los albores del siglo XXI. El desarrollo del trabajo está estructurado en cuatro pequeños apéndices que permiten una mejor comprensión de la obra El capital, el primero da cuenta de las principales inquietudes de los movimientos populares de los últimos veinte años, que abogaron por que *otro mundo es posible*, apuntando sobre la base de lo que debe ser transformado para postergar al sistema capitalista, el segundo segmento trata de los desperfectos que se ponen de manifiesto hoy en el sistema capitalista actual que pueden ser organizados y mejorados sustituyendo la representación que tenemos hoy del capital financiero, el tercer apéndice plantea que aun cuando el sistema capitalista no ha sido explicado desde su compleja y concreta realidad, estamos muy lejos de comprender la realidad del Tomo I y su esencia clara y concreta en el proceso directo de producción, el cuarto acápite se refiere a la teoría marxista de las crisis económicas capitalistas. Luego del análisis de las diferentes teorías, se concluye planteando que dichos postulados permiten revelar la vigencia de El Capital desde una perspectiva que propugnaba al capitalismo como el modelo que había liquidado las barreras feudales y promovía un desarrollo productivo como nunca imaginable.

**Palabras claves:** El capital, relevancia, vigencia

\* Licenciado en Contabilidad y Finanzas  
Universidad Metropolitana. Ecuador  
[jcesarvaldes@gmail.com](mailto:jcesarvaldes@gmail.com)

\*\* Licenciada en Historia  
Universidad de Oriente. Cuba  
[eliannecesar@gmail.com](mailto:eliannecesar@gmail.com)

## CAPITAL, RELEVANCE AND VALIDITY IN THE 21ST CENTURY

### SUMMARY

After the death of Karl Marx, Capital assumes greater historical significance worldwide, reaching its ideology to become a doctrine. The objective of the research is to analyze the relevance and significance of Capital, through the study of different theories to verify its validity and significance at the dawn of the 21st century. Spanish. The development of the work is structured in four small appendices that allow a better understanding of the work Capital, the first gives an account of the main concerns of the popular movements of the last twenty years, which advocated that another world is possible, pointing on the basis of what must be transformed to postpone the capitalist system, the second segment deals with the flaws that are revealed today in the current capitalist system that can be organized and improved by replacing the representation that we have today of finance capital, the third The appendix states that even though the capitalist system has not been explained from its complex and concrete reality, we are very far from understanding the reality of Volume I and its clear and concrete essence in the direct process of production, the fourth section refers to the theory Marxist of capitalist economic crises. After the analysis of the different theories, it is concluded by stating that these postulates allow revealing the validity of Capital from a perspective that advocated capitalism as the model that had eliminated the feudal barriers and promoted a productive development like never before imaginable.

**Keywords:** Capital, relevance, validity

### INTRODUCCIÒN

Corría la primavera de 1883 en ciudad de Londres, cuando la noticia de la muerte Karl Heinrich Marx, más conocido como Carlos Marx (1818-1883) sorprendió a la humanidad, luego de un largo padecimiento de bronquitis y pleuresía<sup>1</sup>, Marx, considerado una de las figuras más influyentes en la historia de la humanidad, fue un filósofo, sociólogo, historiador, economista y político consagrado con su tiempo. En el momento de su deceso estaba considerado como un individuo apátrida, la reducida presencia de familiares y amigos hizo de su entierro una ceremonia muy íntima y familiar, enterrándolo en el cementerio de Highgate, en Londres tres días después de su muerte.

Varios de sus amigos más cercanos hablaron el día de su funeral, entre ellos Wilhelm Liebknecht (1826-1900)<sup>2</sup> y Federico Engels (1820-1895)<sup>3</sup>. El discurso de Engels incluyó la siguiente anécdota:

El 14 de marzo, a las tres menos cuarto de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador de nuestros días. Apenas le dejamos dos minutos solo, y cuando volvimos, le encontramos dormido suavemente en su sillón, pero para siempre..... *El mayor pensador viviente ya no pensará más. El mundo sentirá pronto el vacío que deja la muerte de este Titán. Su nombre y su obra vivirán durante siglos.* (Engels, 1883).

---

<sup>1</sup> Es una afección en la que la pleura, dos grandes y delgadas capas de tejido que separan los pulmones de la pared torácica, se inflama. La pleuritis provoca un dolor agudo en el pecho, que empeora durante la respiración

<sup>2</sup> Político socialista alemán, uno de los fundadores del Partido Socialdemócrata de Alemania en 1869

<sup>3</sup> Filósofo, sociólogo, periodista y empresario alemán

Tras la muerte de Carlos Marx, parecía que su obra cumbre *El Capital* sería excluida de cualquier análisis económico, político y social ya que muchos de sus estudiosos y/o críticos la consideraban como una obra reduccionista o irrelevante, otros consideraban que debía ser objetos de modificaciones debiéndosele añadir algunos elementos y modificar otros, muchos académicos e intelectuales desarrollaron su carrera defendiendo tales pretensiones.

Sin embargo con la muerte de Marx, *El Capital* asume mayor significación histórica en todo el mundo, llegando su ideario a convertirse en una doctrina en la que se defiende la implantación del estado proletario, enfatizando en la construcción de la nueva sociedad sobre los cimientos de la vieja, llegando a ser una obra que trasciende en el tiempo y en generaciones.

Desde la muerte de Marx, el capitalismo ha sufrido grandes transformaciones, convirtiéndose en un sistema que encierra a casi toda la humanidad y el papel de las finanzas se ha incrementado extraordinariamente en las últimas décadas. El actual dilema académico y científico en los albores del siglo XXI no radica en que si el capitalismo ha sufrido cambios y transformaciones desde los tiempos de Marx, tampoco reside en que si dichos cambios son significativos y trascendentales. El análisis va más allá de una simple apreciación de puntos de vistas que pueden coincidir o ser diferentes, la cuestión radica en ¿Cuál es la relevancia y trascendencia de ver las cosas de manera muy diferentes a como nos las muestra *El Capital*? y ¿Podría considerarse este hecho como una total y completa crítica legítima al libro de Marx?

Sin embargo, las respuestas a estas interrogantes Marx las anticipó de una manera totalmente científica:

El economista vulgar cree que hace un gran descubrimiento cuando contra la revelación de conexión interna proclama orgullosamente que las cosas tienen una apariencia completamente distinta. De hecho, se enorgullece de reptar ante la apariencia y toma ésta por la última palabra. ¿Qué falta puede hacer entonces la ciencia? (Marx, 1868)

Con este planteamiento Marx no buscaba aportar una idea absoluta en cuanto a la sociedad capitalista, sino buscaba analizar las partes que la componen y su relación con la forma en que se ven en la totalidad de la sociedad. Él se consideraba un eterno comprometido con la ciencia, la revelación de las conexiones internas entre las partes y sus supuestas relaciones.

Por lo que resulta completamente inadecuado darle al *Capital* una lectura abreviada en términos de cómo se ven las cosas, por lo que se debe desestimar cualquier basamento, supuestamente científico, que vaya dirigido a la pérdida de preeminencia o a la disminución de su valor científico, filosófico, económico y sociológico.

Estas tesis nocivas no representan que, por sí solo, *El Capital* conserve su notoriedad, por lo que resulta imprescindible en las actuales circunstancias proporcionar convicciones reales para esto, queda evidenciado que en un breve artículo como este no es posible hacer un análisis epistemológico que aclare la total vigencia y notoriedad de *El Capital*, por lo que limitaremos la presente investigación a realizar algunos comentarios muy efímeros de aquellos elementos del libro que fue considerado de gran relevante y en especial para la humanidad moderna.

Para la presente investigación nos trazamos como **objetivo**, analizar la relevancia y trascendencia de El Capital, mediante el estudio de diferentes teorías para evidenciar su vigencia y trascendencia en los albores del siglo XXI,

El **tipo de estudio** fue seleccionado teniendo en cuenta el conocimiento científico al que se espera llegar, el tipo de información que se espera obtener y el nivel de análisis que se realizó, atendiendo a estas características se hizo un estudio retrospectivo, prospectivo y transversal de la vigencia de la obra El Capital

Los **métodos de investigación** fueron empleados con la intención de descubrir las relaciones esenciales y las cualidades fundamentales no detectables de manera sensoperceptual, empleando específicamente los métodos de análisis y síntesis y el método inductivo-deductivo

## DISCUSIÓN

### Confrontación con otras tendencias ideológicas de izquierda

El Capital, viene a hacerle frete a una serie de teorías que son muy afines en el mundo actual, por una parte rebate la configuración de la economía política burguesa y de la cual se manifestara de manera irónica, planteando que “hubo historia, pero ahora ya no la hay” (Marx, 1885).

Este planteamiento de Marx se vio evidenciado en décadas recientes en lo planteado por Margaret Thatcher (1925-2013)<sup>4</sup> *no hay alternativa*.

El Capital claramente se refiere a una de las principales inquietudes de los movimientos populares de los últimos veinte años, que abogaron por que *otro mundo es posible*, apuntando sobre la base de lo que debe ser transformado para postergar al sistema capitalista.

El libro de Marx, también combate la economía política de Pierre-Joseph Proudhon (1809-1885)<sup>5</sup> y otros altos representantes de corrientes izquierdistas que sustentaban la tesis de que los males del capitalismo eran perceptibles a ser corregidos a través de transformaciones en las relaciones monetarias, comerciales y financieras, dejando ileso a la vez al modo de producción capitalista. Esta dimensión de El Capital se ha convertido en una explosión en los últimos años, fundamentalmente a raíz de las voluntades encaminadas a la prevención de venideras crisis económicas a través de cambios en el sistema financiero.

Dado que El Capital, entre otras cosas, es una crítica a los problemas del capitalismo sustentadas por otras corrientes de izquierda, es un elemento característico del libro que generalmente se omite con bastante frecuencia. Es muy normal, que en ocasiones, surjan diferentes llamados a aunar criterios en acciones comunes, postulados y pensamientos dirigidos a un mismo *mínimo denominador común* y que tienden a mostrar las ideas de Carlos Marx como tendientes a distraer o que entorpecen con sus objetivos. Marx en El Capital no se refiere a nada que resultara poco específico y mucho menos empleó tonos malintencionados, aspectos que lo convierten en un icono de la ciencia y la investigación de su época.

---

<sup>4</sup> Política británica que ejerció como primera ministra del Reino Unido en el periodo comprendido desde 1979 a 1990

<sup>5</sup> Filósofo político y revolucionario francés

Pese a su excepcionalidad como ser humano no faltaron ni faltan aún quienes intentan relacionarlo con matices, propósitos e ideales que tienen más que ver con las corrientes que combatió que con sus propios ideales. Luego de que *El Capital* estuvo publicado y al alcance de todos para su estudio, análisis y aplicación, Marx no asumió una conducta pasiva y mucho menos buscó glorificarse, continuó luchando de manera incansable en defensa de los ideales en los que creía y defendía.

Empleando las bases del *Programa de Gotha*<sup>6</sup>, se unificaron los Lassalleanos, quienes eran miembros de la Asociación General de Trabajadores de Alemania (ADAV, por sus siglas en alemán) y el Partido Socialdemócrata Obrero de Alemania (SDAP, por sus siglas en alemán) para dar nacimiento a un nuevo partido, el Partido Socialista Obrero de Alemania (SADP, por sus siglas en alemán). Marx en su obra *Crítica al Programa de Gotha* hace serias y duras detracciones debido a que sus enfoques y demandas no están acorde con las conclusiones teóricas realizadas en *El Capital*.

Alejado de un pensamiento académico, Marx se oponía a la unificación de ambos partidos, dado fundamentalmente, porque consideraba desacertados e impropios los ideales de este programa, también hacía un llamado a una *justa distribución del ingreso*, el que era considerado por Marx cercano a los aspectos proudhonistas contra el que había batallado por varias décadas, dicho programa aspiraba a ordenar las diferencias del ingreso, al tiempo que dejaba inerte las relaciones de producción de la época, elementos que Marx consideraba imposible. Marx, no podía permitir que los anhelos de unidad obstaculizaran la necesidad de entender el mundo de forma adecuada para transformarlo de manera efectiva.

### **Representaciones del capital**

La pertinencia de este punto es sumamente adecuada en los momentos actuales, dado que eventos como las relaciones económicas internacionales se hacen más difíciles y complejas debido a las continuas crisis económicas y financieras que acontecen en el mundo moderno, cuando las fallas del capitalismo son regularmente imputados a la voracidad de los capitalistas o al empuje neoliberal encaminado a desarticular las limitaciones que obstaculizan el camino de admitir que los ricos son cada vez más ricos.

Los desperfectos que se ponen de manifiesto hoy en el sistema capitalista actual pueden ser organizados y mejorados sustituyendo la representación que tenemos hoy del capital financiero, por un sistema que se oponga al neoliberalismo y que cuente con una gran cantidad de propuestas y prioridades.

A lo anteriormente planteado, gravita lo que muchas veces no tenemos en cuenta o simplemente ignoramos y que son los valiosos legados que nos dejara Marx, los que no son tomados en cuenta por quienes tienen a su cargo la conducción del sistema capitalista en cualquier situación general o específica y quienes tampoco cuentan, en la mayoría de los casos, con el control absoluto de las situaciones que se van presentando.

---

<sup>6</sup> Fue el programa político aprobado en el congreso alemán, celebrado en 1875 en la ciudad de Gotha

Sin embargo, lo que si controlan en demasía son las *leyes de producción capitalista*, las representaciones específicas del capital, dígase capitales estatales y empresas formalizadas por sus trabajadores, deben ajustarse a estas leyes o renunciar a su *control*.

La ley más trascendental es la *ley del valor*, ya que determina el valor de lo producido por el tiempo de trabajo empleado, obligando a las empresas a reducir los costos para mantenerse competitiva en el mercado, provoca despido de trabajadores ineficientes o innecesarios y produce solo para obtener ganancias y no para satisfacer las necesidades siempre creciente de la población, entre otros elementos.

En las actuales circunstancias del capitalismo y mientras estas leyes no cobren vigencia, no es posible una norma o directiva encaminada a minimizar costos para lograr competitividad, despedir a trabajadores ineficientes o innecesarios o solo para producir según las necesidades, aunque reducir costos es importante para la supervivencia y ulterior desarrollo de cualquier institución productiva o de servicios. Estas imperfecciones del sistema capitalista van a permanecer mientras estas leyes no se desarticulen.

### **La transformación de los valores en precios de producción**

Aun cuando el sistema capitalista no ha sido explicado desde su compleja y concreta realidad, estamos muy lejos de comprender la realidad del Tomo I y su esencia clara y concreta en el proceso directo de producción. Marx, en el tomo III de El Capital lejos de analizar y de referirse al capitalista y el plusvalor que desembolsa del trabajador, se refiere a los capitales industriales, mercantiles, financieros y terratenientes, como grupos distintos con intereses diferentes y disparejos tipos de ingresos: ganancia industrial, ganancia comercial, interés y renta.

Para Marx, esta visión del problema, más realista, menos reduccionista, no le hace cambiar en nada las conclusiones a las que arrojó en sus dos primeros tomos de El Capital, así lo subraya sagazmente la filósofa de nacionalidad ucraniana Raya Dunayevkaya (1910-1987)<sup>7</sup>:

¿Cuál es el gran resultado de aprender todos los hechos de la vida? ¿Cómo han cambiado las leyes que se levantan del estricto proceso de producción que los economistas académicos llaman *abstracto*? De ninguna manera. Al final... de todo esto, Marx nos conduce de vuelta a eso en lo que se basa: la producción de valor y de plusvalor. Nos muestra que en el análisis final la suma de todos los precios es igual a la suma de todos los valores. Donde el trabajador no ha creado nada, el capitalista manipulador no puede obtener nada. La ganancia, incluso como plusvalor, no proviene de la *propiedad* sino de la producción... Nada fundamental ha cambiado; nada en absoluto. (Dunayevskaya, 1941).

En el Tomo III, Capítulo 9, Marx analiza los cambios de los valores en precios de la producción y la transformación de la plusvalía en ganancia media. Dicha discusión es promovida debido al pensamiento tradicionalista de que esta explicación se ha mostrado naturalmente endeble y a la representación técnico-matemático, de las fundamentadas muestras de flexibilidad, así como a la

<sup>7</sup> Llamada Raya Shpigel (en ruso: Рáя Шпíгель) al nacer, cambiado a Rae Spiegel al emigrar a los Estados Unidos desde su natal Ucrania, y también conocida por el seudónimo Freddie Forest, fue la fundadora norteamericana de la filosofía del humanismo marxista.

sorprendente expansión de sospechadas soluciones al problema de la transformación, estos esfuerzos por corregir la citada flexibilidad con mucha frecuencia han sido objeto de burla y no han sido tomados en cuenta por considerarlos confusos, incoherentes y pocos significativos. Sin embargo para Marx, este capítulo era significativamente crucial, porque es la parte en la cual se aseveran varias de las conclusiones más trascendentales a las que arribó *El Capital*.

En la economía real, las compañías y empresas venden sus producciones muy por encima de su valor efectivo ocasionándole ganancia muy superior a las que en verdad crea el plusvalor, sin embargo, Marx en este capítulo 9 explica que, en la economía, como un todo, el precio total de todos los productos es igual que su valor total. Por ende la ganancia total es igual al plusvalor total extraído a los trabajadores en el proceso directo de producción, y la tasa de ganancia de toda la economía es, sin tener en cuenta las discrepancias entre precios y valores y entre ganancias y plusvalor, sencillamente el plusvalor total por dólar de capital invertido.

En las circunstancias actuales nada elemental ha cambiado. Marx, en el tomo II, dejaba claro que,

no se debe incurrir en el procedimiento de Proudhon, imitado de la economía burguesa, y enfocar la cuestión como si una sociedad de modo capitalista de producción, al ser considerada en bloque, como totalidad, hubiera de perder su carácter histórico-económico específico. Por el contrario. Tenemos que habérmola entonces con el capitalista colectivo. (Marx, 1885b)

Según Marx, lo que le otorgaba al capitalismo su carácter histórico y económico específico es su modo de producción, en cualquiera de su forma, ya sea que este modo de producción emerja bajo la forma de una sociedad competitiva de capitalistas pulverizados, o de una sociedad socializada en la que el capital total perteneciese a una misma persona, su esencia queda inalterable.

De la misma forma que Marx sustentaba el propósito de la transformación capitalista como un todo, en el capítulo 9, tomo III, era preciso demostrar que la competitividad y la propiedad múltiple mantiene inalterable las leyes del valor y del plusvalor (Tomo III, p.1074). Solo trastornan la manera en que estas leyes emergen en la sociedad como un todo, sin embargo se mantienen textualmente como él las había expuesto en el Tomo I.

### **Marx y su teoría sobre las crisis capitalistas**

Las conclusiones a las que arribó Marx en el capítulo 9 del tomo III revelan gran trascendencia para su ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia y para su teoría de las crisis económicas capitalistas, arraigada en esta ley.

El economista estadounidense Andrew Kliman (1955-Act.)<sup>8</sup> En su obra *El fracaso de la producción capitalista*, sostiene que:

La caída durante décadas de la tasa de ganancia de las corporaciones norteamericanas era la causa subyacente e indirecta –pero no por eso menos importante– de la Gran Recesión y su prolongada secuela, y que casi toda la caída de la tasa de ganancia

---

<sup>8</sup> Profesor de economía, autor de varias publicaciones sobre economía marxista. Su libro *Reclamando el "Capital" de Marx defiende la Interpretación del Sistema Único Temporal de la teoría del trabajo de Marx contra las afirmaciones de inconsistencia de los economistas neoclásicos, neo-ricardianos y otros.*

puede atribuirse al hecho de que el crecimiento de la inversión de capital superó el ritmo de crecimiento del empleo, justo lo que sostiene la ley de Marx (Kliman, 2015).

En este capítulo 9 también se expone que la tasa de ganancia muestra una tendencia a la disminución debido al cambio tecnológico ahorrativo de trabajo. Sin embargo es capaz de manifestarlo solo ya que la tasa de ganancia en cuestión no se ve alterada por las diferentes incompatibilidades existentes entre precios y valores y entre ganancia y plusvalía.

## CONCLUSIONES

El Capital, más que un libro de economía o un libro para economistas, es una verdadera crítica al capital, a la economía política y a la manera que los economistas burgueses impusieron a las categorías con que era analizado el nuevo modo de producción, mostrándolas como perpetuas e inalterables, como si el sistema capitalista fuese la expresión y cumbre de la naturaleza humana.

La vigencia de El Capital radica en que Marx supo poner en perspectiva aquellos planteamientos que propugnaban al capitalismo como el modelo que había liquidado las barreras feudales y promovía un desarrollo productivo nunca antes imaginable, lo supo hacer estableciendo novedosas formas de relaciones sociales, para compensar los anhelos a una vida digna de las mayorías, quienes eran humillados, transformándolos en dispositivos de un sistema desequilibrado.

Estos planteamientos nos hacen comprender que estamos asistiendo a un mundo perturbado por el sistema capitalista y el capital, que fue lo que ocupó a Marx en su obra, en las circunstancias actuales los seres humanos estamos discriminados por la idolatría de la mercancía, del dinero, del consumo, del estado, de la competencia con nuestros semejantes para creer que unos valen más que otros.

El Capital desmontó las bases de desigualdad y explotación que sustentan al capitalismo y nos enseñó a entenderlo, de ahí que la construcción de un modelo alternativo sea, sin duda, el camino de la humanidad moderna. El marxismo no es letra muerta, respira y se oxigena en el pensamiento y el actuar transformador.

Marx, con mucha frecuencia es citado junto a Émile Durkheim (1858-1917)<sup>9</sup> y a Max Weber (1864-1920)<sup>10</sup>, como uno de los tres importantes arquitectos de las ciencias sociales moderna, por tal razón el servicio público de radio y televisión del Reino Unido, British Broadcasting Corporation (BBC) en 1999 reveló los resultados de una encuesta en la que daba a Carlos Marx como el más votado, considerado por individuos del todo el mundo como el mayor pensador del milenio.

## REFERENCIAS

Dunayevskaya, R (1941) *Marxismo y libertad: desde 1776 hasta hoy*, Nueva York, Humanity Books, 2000, p. 141.

Engels, F (1883). *Discurso ante la tumba de Marx*. Consultado el 25 de abril de 2018. Disponible en: [www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/83-tumba.htm](http://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/83-tumba.htm).

---

<sup>9</sup> Sociólogo y filósofo francés. Estableció formalmente la sociología como disciplina académica y, junto con Karl Marx y Max Weber, es considerado uno de los padres fundadores de dicha ciencia

<sup>10</sup> Filósofo, economista, jurista, historiador, politólogo y sociólogo alemán, considerado uno de los fundadores del estudio moderno de la sociología y la administración pública, con un marcado sentido antipositivista

Kliman, A (2015). Sobre la relevancia de El capital de Marx para la actualidad. Diario La Izquierda, Nro. 18. Abril 2015. Consultado el 25 de abril de 2018. Disponible en: [www.laizquierdadiario.com/ideasdeizquierda/sobre-la-relevancia-de-el-capital-de-marx-para-la-actualidad/](http://www.laizquierdadiario.com/ideasdeizquierda/sobre-la-relevancia-de-el-capital-de-marx-para-la-actualidad/)

Marx, K (1868). Carta a Ludwig Kugelmann, 11 de Julio de 1868, consultado el 03 de abril de 2020. Disponible en: [www.marxists.org/espanol/m-e/cartas/m11-7-68.htm](http://www.marxists.org/espanol/m-e/cartas/m11-7-68.htm)

\_\_\_\_\_ (1885,) El Capital. Crítica de la economía Política Tomo 1, Siglo XXI Editores, México, 1976, p. 99.

\_\_\_\_\_ (1885, b) El Capital. Crítica de la economía Política Tomo 3, Siglo XXI Editores, México, 1976, p. 30.