



CONTRIBUCIONES DE ENZO FALETTO AL PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

MSc. Yoilen Barreira Rodríguez

Universidad de Cienfuegos, Cuba,

email: ybarreira@ucf.edu.cu

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Yoilen Barreira Rodríguez: "Contribuciones de Enzo Faletto al pensamiento latinoamericano", Revista Observatorio de las Ciencias Sociales en Iberoamérica, ISSN: 2660-5554 (Vol 2, Número 17, diciembre 2021, pp.13-20). En línea:

<https://www.eumed.net/es/revistas/observatorio-de-las-ciencias-sociales-en-iberoamerica/ocsi-dic-2021/contribuciones-faletto>

RESUMEN

La importancia de un pensamiento se expresa no solo en lo que se dice para un momento dado, sino en su capacidad de iluminar caminos y debates más allá del tiempo en que fue enunciado. Es lo que ocurre con el pensamiento del historiador y sociólogo Enzo Faletto. La trayectoria de su pensamiento latinoamericano se exhibe casi a plenitud en una de sus obras más importantes "Dependencia y desarrollo en América Latina", que en coautoría con Fernando Henrique Cardoso realizan un análisis de las posibilidades de desarrollo de los países latinoamericanos, en consonancia con sus condiciones políticas y sociales. A partir de estos elementos, el trabajo que se presenta tiene como objetivo analizar el pensamiento latinoamericano de Enzo Faletto en su obra "Dependencia y desarrollo en América Latina". Lo novedoso del mismo se basa en el análisis de los aspectos fundamentales de la obra como rescate de un pensamiento poco conocido en Cuba. La actualidad de la investigación está dada en las propuestas que a partir de los supuestos teóricos plantados por el autor se tienen en cuenta para buscar una salida autónoma del subdesarrollo en los países de Latinoamérica.

Palabras claves: Pensamiento latinoamericano, Enzo Faletto, dependencia, desarrollo.

ENZO FALETTO'S CONTRIBUTIONS TO LATIN AMERICAN THOUGHT

ABSTRACT

The importance of a thought is expressed not only in what is said for a given moment, but also in its ability to illuminate paths and debates beyond the time in which it was enunciated. This is what

Licenciada en Psicología, Máster en Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, Miembro de la Cátedra CTS. Profesora auxiliar asociada al Departamento de Estudios Socioculturales de la Universidad de Cienfuegos.

happens with the thought of the historian and sociologist Enzo Faletto. The trajectory of his Latin American thought is exhibited almost fully in one of his most important works "Dependence and development in Latin America", which in co-authorship with Fernando Henrique Cardoso carry out an analysis of the development possibilities of Latin American countries, in line with their political and social conditions. Based on these elements, the work presented aims to analyze the Latin American thought of Enzo Faletto in his work "Dependence and development in Latin America". The novelty of it is based on the analysis of the fundamental aspects of the work as a rescue of a little-known thought in Cuba. The topicality of the research is given in the proposals that from the theoretical assumptions planted by the author are taken into account to seek an autonomous way out of underdevelopment in the countries of Latin America.

Key words: Latin American thought, Enzo Faletto, dependency, development.

INTRODUCCIÓN

Muchos han sido los intelectuales latinoamericanos que con sus estudios han realizado aportes importantes a la búsqueda de un sendero de desarrollo propio en América Latina. Ejemplo de ello es el historiador y sociólogo Enzo Faletto Duménico (1935-2003) que, junto a Fernando Henrique Cardoso, expresidente de Brasil, escribió en 1966 un libro que, hasta ese momento, no tenía un antecedente previo: Dependencia y desarrollo en América Latina. Texto que se convirtió en referencia obligada para pensar e interpretar el desarrollo social y político de esta parte del mundo. El ensayo centra sus presupuestos teóricos específicamente en cómo se da la relación economía, sociedad, política y qué implicaciones surgen del tipo de combinación que se establece entre estos procesos en momentos históricos y situaciones específicas.

Cardoso y Faletto influían en el pensamiento de toda una generación de académicos, intelectuales y políticos, en un momento histórico en el que Chile su ciudad natal vivía un período violento dado por el golpe militar encabezado por Pinochet el cual derrocó a Salvador Allende, el primer presidente socialista. A pesar de todo ello su análisis sociológico en cuanto al desarrollo en América Latina constituyó importantes estudios que sentaron las bases para futuras investigaciones de esta temática en la región.

En esa época, su propósito era establecer un diálogo con los economistas y planificadores para destacar la naturaleza social y política de los problemas de desarrollo en América Latina. Exactamente en tal dirección se orientó el esfuerzo realizado por los autores. En este sentido se realizó un análisis integrado que otorga elementos de interpretación económica y sociológica para dar respuesta en forma más amplia y matizada a las interrogantes generales sobre las posibilidades del desarrollo o estancamiento de los países latinoamericanos, en consonancia con sus condiciones políticas y sociales. Enzo se distinguió por su vertiginosa generación de ideas. Sin riesgo de error, él es uno de los pilares de la sociología contemporánea de América Latina y de las ciencias sociales de la región.

Resulta de interés el estudio de estos investigadores que se desatacan en temáticas de gran impacto mundial, es por ello que el presente trabajo tiene como objetivo analizar el pensamiento latinoamericano de Enzo Faletto en su obra "Dependencia y desarrollo en América Latina".

MATERIALES Y MÉTODOS:

En la investigación se asume la metodología cualitativa, en tanto, "permite dirigir el estudio hacia la búsqueda de significados, estudiar la realidad en su contexto intentando interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas" (Rodríguez, Gil, & García, 1996: 32). Esta perspectiva metodológica puede entenderse como un proceso activo, sistemático, y riguroso de indagación dirigida (Pérez, 1994).

El tipo de estudio realizado en la investigación es el explicativo- descriptivo de acuerdo con los autores (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006), porque se describe los conceptos planteados por Faletto y Cardoso; además con el estudio se explica los supuestos teóricos que se tienen en cuenta para buscar una salida autónoma del subdesarrollo en los países de Latinoamérica.

DISCUSIÓN Y RESULTADOS:

La teoría de la dependencia, de la que el libro de Faletto y Cardoso plantea una mirada completamente diferente a las teorías derivadas de la economía clásica. Las "situaciones de desarrollo" se dan en el marco de relaciones específicas entre el crecimiento interno y la vinculación externa. Estas relaciones son políticas, es decir, el núcleo del orden económico radica en las relaciones políticas (los intereses, las coordinaciones de ellos, la organización orientada a satisfacerlos, los conflictos).

Es así como las relaciones de poder dividen las condiciones de desarrollo en sectores diferentes a nivel mundial, otorgando a cada sociedad un condicionamiento que tiende a forzarla en una u otra dirección, empujando hacia mayor desarrollo o subdesarrollo.

Cuando se analiza el proceso de desarrollo en América Latina Enzo Faletto referencia a que el desarrollo es, en sí mismo, un proceso social; por lo que los aspectos puramente económicos transparentan la trama de relaciones sociales subyacentes en él. Por eso no basta considerar las condiciones y efectos sociales del sistema económico. Tal tipo de análisis ya ha sido intentado, pero no dio respuesta satisfactoria a esta temática en la región. En efecto, a los análisis contenidos en los esquemas económicos de desarrollo que presuponen la viabilidad del paso del subdesarrollo al desarrollo, el cual se reduce, en definitiva, a la creación de un sector dinámico interno capaz de determinar a la vez tanto el crecimiento auto sustentado como la transferencia de los centros de decisión se sumaron esfuerzos de interpretación sociológica dirigidos a explicar la transición de las sociedades tradicionales a las sociedades modernas.

Faletto desde el punto de vista económico hace referencia a elementos que ya habían sido tratados por Prebisch (1962), parecía que toda política de desarrollo debería concentrarse en dos puntos: la

absorción de una tecnología capaz de promover la diversificación de la estructura productiva y de aumentar la productividad, y la definición de una política de inversiones que, a través del Estado, créase la infraestructura requerida por esa diversificación. (Prebisch, 1962, citado en Cardoso y Faletto, 1977)

En este sentido el fortalecimiento y la modernización del estado parecían los instrumentos necesarios para lograr una política de desarrollo efectiva y eficaz. Sin embargo, Enzo llama la atención sobre por qué si con tantas condiciones aparentemente favorables para pasar de la etapa de sustitución de importaciones a otra en que se abrieran nuevos campos de producción autónoma, orientados hacia el mercado interno, para garantizar el desarrollo, las mismas no alcanzaron sus objetivos pues no se logró el salto cualitativo esperado.

En tal sentido el autor trabaja con la formulación de modelos o tipos de formaciones sociales, sostiene que las sociedades latinoamericanas pertenecerían a un tipo estructural denominado generalmente “sociedad tradicional” y que se está produciendo el paso a otro tipo de sociedad llamada “moderna”. En el curso del proceso de cambio social parecería que antes de constituirse la sociedad moderna se forma un patrón intermedio, híbrido, el cual caracteriza a las sociedades de los países en desarrollo.

Faletto hace una crítica a este esquema con cierto fundamento desde dos puntos de vista. Por una parte, los conceptos *tradicional* y *moderno* no son bastante amplios para abarcar en forma precisa todas las situaciones sociales existentes, ni permiten distinguir entre ellas los componentes estructurales que definen el modo de ser de las sociedades analizadas y muestran las condiciones de su funcionamiento y permanencia. Tampoco se ha alcanzado, por otra parte, un nexo claro entre las distintas etapas económicas, por ejemplo, subdesarrollo, desarrollo a través de exportaciones o de sustitución de importaciones, etc. y los diferentes tipos de estructura social que presuponen las sociedades tradicionales y las modernas. Además, los análisis del modernismo y del tradicionalismo parecen excesivamente simplificados cuando se establece una relación particular, por un lado, entre desarrollo y sociedad moderna y, por otro, entre subdesarrollo y sociedad tradicional. En efecto la relación entre desarrollo y modernización no se verifica necesariamente si se supone que la dominación en las sociedades más desarrolladas excluye a los grupos tradicionales. Por otra parte, también puede darse el caso de que la sociedad se modernice en sus pautas de consumo, educación, etc., sin que en forma correlativa se logre un desarrollo efectivo, si por ello se entiende una menor dependencia y un desplazamiento del sistema económico de la periferia al centro.

Para el análisis global del desarrollo Enzo precisa que no es suficiente agregar al conocimiento de los condicionantes estructurales, la comprensión de los factores estructurales, la comprensión de los “factores sociales”, entendidos éstos como nuevas variables de tipo estructural. Par adquirir significación, tal análisis requiere un doble esfuerzo de redefinición de perspectivas: por un lado, considerar en su totalidad las condiciones históricas particulares –económicas y sociales- subyacentes en los procesos de desarrollo; por otro, comprender, en las situaciones estructurales dadas, los objetivos e intereses que dan sentido orientan o alientan el conflicto entre los grupos y clases y los movimientos sociales que ponen en marcha las sociedades en desarrollo. Se requiere, por consiguiente, y ello es fundamental, una perspectiva que, al poner de manifiesto las mencionadas

condiciones concretas que son de carácter estructural y al destacar los móviles de los movimientos sociales objetivos, valores, ideologías analice aquellas y éstos en sus relaciones y determinaciones recíprocas. Se trata, por consiguiente, de buscar una perspectiva que permita vincular concretamente los componentes económicos y los sociales del desarrollo en el análisis de la actuación de los grupos sociales.

De esta manera el autor considera el desarrollo como resultado de la interacción de grupos y clases sociales que tienen un modo de relación que les es propio y por tanto intereses y valores distintos, cuya oposición, conciliación o superación da vida al sistema socioeconómico, por tanto, la estructura social y política se va modificando en la medida en que distintas clases y grupos sociales logran imponer sus intereses, su fuerza y su dominación al conjunto de la sociedad.

Una de las características importantes del pensamiento de Enzo Faletto que se evidencian en el texto es su rechazo a los enfoques limitados en sentido disciplinario, en este caso, como lo señala Maxwell, al estrecho enfoque economicista del desarrollo latinoamericano que caracterizaba el pensamiento de la CEPAL, organismo de las Naciones Unidas dentro del cual se desempeñaba el autor y ámbito en el cual se produjo el libro.

Faletto prefería referirse al tema de la dependencia como algo más que una teoría, lo importante del surgimiento de la llamada Teoría de la Dependencia, tal como lo caracteriza el autor, es el desplazamiento hacia el campo de la política del pensamiento de estos problemas que habían estado casi monopolizados por la economía como disciplina, al menos en el campo de las Ciencias Sociales. Por lo que esta teoría plantea una mirada completamente diferente a las derivadas de la economía clásica. Las “situaciones de desarrollo” se dan en el marco de relaciones específicas entre el crecimiento interno y la vinculación externa. Estas relaciones son políticas, es decir, el núcleo del orden económico radica en las relaciones políticas (los intereses, las coordinaciones de ellos, la organización orientada a satisfacerlos, los conflictos) (Mayol, 2012).

La incorporación de lo social al enfoque del desarrollo de los países de América Latina no se limita a la sumatoria de la sociología, sino a un enfoque más amplio que, sin dejar de reconocerse como sociólogo, estableciera el diálogo imprescindible con la historia y se fundara en un conjunto bien definido de valores, en el que se relacionó la política con la economía y la sociología, produciéndose una compenetración entre los actores, los procesos investigados y los científicos sociales, que convertían esa síntesis en un auténtico motor de cambio y de transformación social.

Lo que ocurre es que su labor de intelectual y pensador independiente está puesta al servicio de la elaboración de una posición acerca del futuro fundamentada en valores de la libertad y la igualdad, y nunca su trabajo científico se subordinó a alguna posición predeterminada por la coyuntura política (Yocelvezky, 2004).

La contribución de Faletto al pensamiento latinoamericano se ubica sin lugar a dudas en el campo del pensamiento sociológico, sin embargo, la concepción de lo que esto significa es importante para comprenderla y valorarla. La primera formación de Faletto en historia dio paso a su participación en la generación que recibió a la sociología científica en América Latina y ocupar un papel destacado dentro de las Ciencias Sociales. Es por ello que entiende que para analizar los temas de desarrollo y dependencia en América Latina era necesario comprender el desarrollo de las masas, más que el

desarrollo económico de las regiones sin desacreditar este aspecto, pues en sus análisis lo ve como muy importante, en este sentido plantea:

*... Confiábamos en que la clave está en conocer al hombre en su vida política y social, la ciencia podía proporcionar una explicación satisfactoria del hombre en la medida en que desarrollara una teoría de la sociedad...
...Queríamos encontrar en la ciencia y la teoría el instrumento que nos permitiera responder a los viejos problemas de la razón misma, esto es, un conocimiento verdadero y genuino; valores que fueran valores de la razón, una guía para la acción buena, aquella que está fundada en la razón práctica...*

Esos problemas sugeridos por el autor aparecían como las múltiples paradojas que enfrentaba el intento de comprensión del desarrollo latinoamericano a comienzos de la década de los sesenta (Yocelvezky, 2004). Este proceso aparecía centrado en la industrialización y los problemas de la sociedad parecían centrarse en el actor colectivo que era a la vez producto y protagonista de ese mismo proceso. La importancia de la política le permite explicar la alteración del Estado y la Nación como elementos del orden moderno en las sociedades latinoamericanas. Las particularidades de estos procesos son los que llevan a Enzo al estudio de las contradicciones y las expresiones que caracterizan a esta región.

Los aspectos antes mencionados evidencian que, para el autor, el desarrollo científico tecnológico y con ello la industrialización de Latinoamérica era necesaria para avanzar hacia el desarrollo, sin embargo, no era un aspecto suficiente, en tanto consideraba que era imprescindible estudiar a las estructuras, clases sociales y la política como relaciones esenciales para lograr que los países de esta región se superpongan al subdesarrollo que las caracteriza.

Es por ello que en el texto el autor especifica que la esfera política influye en la forma del proceso de desarrollo de una nación para que esta pueda obtener un grado de autonomía alto, que le permita reestructurar su sistema económico dentro de un mercado mundial e integrarse de una forma que se obtenga madurez económica sin sufrir transformaciones en los mecanismos sociales o en su centro de decisión, lo que es clave a la hora de definir las posibilidades de desarrollo y una autonomía de los centros de poder.

En esta dirección el autor refiere que el papel del Estado y la política sería resolver los conflictos alrededor de las definiciones de intereses comunes que permitieran definir una forma económica y social distinta entre los grupos más directamente interesados, esto implica armonizar necesidades de grupos sociales diferentes (Yocelvezky, 2004).

Hay mucho más que destacar de estos análisis. Sin embargo, es preciso señalar que Enzo Faletto en su obra destaca una propuesta de construcción teórica- metodológica que, ubicándose en el campo de la sociología, encarna una ciencia social abierta: la comprensión de los procesos sociales como generación de actores que surgen alrededor de relaciones que los constituyen, pero que son al

mismo tiempo, objeto de constante destrucción y reemplazo, al ritmo desigual de los procesos económicos y políticos.

Tomando en consideración los aspectos planteados por Enzo en la obra que se analiza se puede plantar que es evidente que hay una tendencia general a tomar como referente teórico las ideas de Carlos Marx, el cual desarrolla sus reflexiones a partir de conceptos como clases sociales, lucha de clases, cambio social, etc. (Morales, 2003), que reflejan una visión del desarrollo de la sociedad entendida a partir de los conflictos y contradicciones propios de los diversos actores sociales. Es por ello que la obra *Dependencia y desarrollo en América Latina* tiene sus bases en la “corriente marxista no ortodoxa” representada precisamente por Fernando H. Cardoso y Enzo Faletto; pues sus análisis se realizan desde un punto de vista más crítico y comprometido, concediendo gran importancia a las referencias teóricas e ideológicas.

Los problemas expuestos en la obra citada tienen un alcance metodológico que sobrepasa el tema tratado específicamente. Por un lado, muestra la insuficiencia de la búsqueda de regularidades fijas para explicar realidades de naturaleza cambiante, como en el caso de modelos desarrollistas previos. Un aspecto más claramente asociado a la problemática específica de las ciencias sociales es el de la necesidad de interdisciplinariedad. El recorte disciplinario del objeto de estudio lleva necesariamente a que aspectos del objeto se presenten como externamente determinados, mientras que los esfuerzos de integración permiten reconstruir al objeto como totalidad. Esto no niega la necesidad del recorte disciplinario, sino que lo presenta como uno de los momentos de la producción del conocimiento científico.

CONCLUSIONES

Faletto caracteriza el proceso histórico estructural de la dependencia en términos de relaciones de clase, lo cual le permitió observar la posibilidad de una coexistencia entre desarrollo capitalista y situaciones concretas de dependencia en América Latina. En este sentido se realiza un análisis integrado que otorga elementos de interpretación económica y sociológica para dar respuesta en forma más amplia y matizada a las interrogantes generales sobre las posibilidades del desarrollo o estancamiento de los países latinoamericanos, en consonancia con sus condiciones políticas y sociales.

Esta teoría permitió dar un nuevo repertorio conceptual para comprender la realidad de América Latina, la cual ha sido sumamente influyente para entender las determinaciones de otros continentes. Además, ha incidido fuertemente en otras teorías de gran relevancia con posterioridad, en la que se reconoce una herencia de la teoría de la dependencia. La vigencia del pensamiento de Faletto es sorprendente y su importancia en todo el continente es indiscutible tanto en la sociología política como en la económica.

BIBLIOGRAFÍA

Cardoso, F. H. & Faletto, E. (1977). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Siglo XXI Editores S.A., Buenos Aires

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la investigación (4th ed.). México.
- Mayol, A. (2012). Dependencia y desarrollo en América Latina de Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto. *Revista Anales*, 7 (3).
- Morales, J. (2003). *De los Aspectos Sociales del Desarrollo Económico a la Teoría de la Dependencia: Sobre la gestación de un pensamiento social de un pensamiento social propio en Latinoamérica*. <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/45/morales.html>
- Pérez Serrano, G. (1994). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. La Muralla: Madrid.
- Rodríguez, G., Gil, & García. (1996). Metodología cualitativa. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Yoclevzky, R. (2004). Las contribuciones de Enzo Faletto al pensamiento Latinoamericano. *Estudios Sociológicos*, XXII (1), Distrito Federal, México. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59806408>
- Zerán, F. (2004). Enzo Faletto rompe tres décadas de silencio. Necesitamos una nueva ética de comportamiento. *Cuadernos del Cendes*. 21 (56) Caracas. http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1012-25082004000200007&script=sci_arttext