

## METODOLOGÍA PARA EL DIAGNÓSTICO DE POTENCIALIDADES CULTURALES PARA EL DESARROLLO LOCAL DEL CONSEJO POPULAR

MSc. María del Rosario Pineda Machado

Institución a la que pertenece: Facultad de Ciencias Médicas Celia Sánchez Manduley.  
Granma. Cuba

Título académico: Máster en Desarrollo Socioeconómico Local. Profesora Auxiliar.  
email: [mariapmachado@infomed.sld.cu](mailto:mariapmachado@infomed.sld.cu)

MSc. Dr. Rogelio B. Pineda Machado.

Institución a la que pertenece: Hospital Clínico Quirúrgico Celia Sánchez Manduley.  
Granma. Cuba

Título académico: Máster en Longevidad Satisfactoria.  
Profesor Asistente.

Dr.C. Jorge David Jiménez Aliaga.

Institución a la que pertenece: Facultad de Ciencias Médicas Celia Sánchez Manduley.  
Granma. Cuba

Título académico: Doctor en Ciencias Pedagógicas.  
Profesor Titular.  
email: [jjdavid@infomed.sld.cu](mailto:jjdavid@infomed.sld.cu)

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

María del Rosario Pineda Machado, Rogelio B. Pineda Machado y Jorge David Jiménez Aliaga: "Metodología para el diagnóstico de potencialidades culturales para el desarrollo local del Consejo Popular.", Revista Observatorio de las Ciencias Sociales en Iberoamérica, ISSN: 2660-5554 (Vol 2, Número 12, julio 2021, pp. 93-110). En línea:

<https://www.eumed.net/es/revistas/observatorio-de-las-ciencias-sociales-en-iberoamerica/julio21/potencialidades-culturales>

### RESUMEN

El desarrollo local es una prioridad para el gobierno cubano. Por tal razón se acrecienta la producción científica en aras de buscar nuevas vías para fortalecer la gestión de los gobiernos a ese nivel. La presente publicación responde a esa finalidad. La misma tiene como objetivo diseñar una metodología para contribuir al diagnóstico de las potencialidades culturales para el desarrollo del Consejo Popular "La Demajagua". Para dar cumplimiento al objetivo se analizaron los documentos y orientaciones que rigen el accionar del grupo de trabajo comunitario. Se realizó un diagnóstico en el consejo popular ello develó la inexistencia de una metodología para el diagnóstico de las potencialidades culturales de la localidad. En el informe se argumenta la metodología diseñada con las indicaciones precisas para su aplicación. Esta constituye un aporte práctico de gran importancia para el trabajo comunitario; el cual ha sido avalado por sus beneficiarias/os.

**Palabras clave:** metodología-desarrollo local-diagnóstico-potencialidades culturales-localidad.

## **METHODOLOGY FOR THE DIAGNOSIS OF CULTURAL POTENTIALITIES FOR LOCAL DEVELOPMENT OF THE PEOPLE'S COUNCIL**

### **ABSTRACT**

Local development remains a priority to the Cuban government. That is why the scientific production increases in order to find new ways to strengthen the governments' steps at that level. It holds as a general objective to devise a methodology to contribute to the diagnosis of cultural potentialities for the development of "La Demajagua" People's Council. In order to fulfill such a goal, there were analyzed the documents and instructions as the practice developed by the community work groups. That revealed the inexistence of a methodology to diagnose the cultural potentialities of the locality. In the report, it presents the methodology devised with precise guidelines for its application. That makes up the practical contribution which has been endorsed by its beneficiaries.

**Key words:** methodology -local development – diagnosis- cultural potentialities – locality

### **INTRODUCCIÓN**

La cultura como dimensión del desarrollo local debe ser comprendida en su ámbito amplio y conceptual en el desempeño del papel como indicador fundamental en la comunidad. Cuba tiene el mérito de haber incluido en los años 90 del pasado siglo, en proyectos y programas el desarrollo cultura.

El desarrollo no implica simplemente crecimiento económico. El verdadero desarrollo es aquel que coloca al hombre en el centro de este proceso y le otorga la posibilidad de acceder a una existencia más plena y valiosa. (Radl, 2000). El desarrollo social se convierte, en un factor de suma trascendencia en la conformación de las nuevas realidades que exige el siglo XXI.

El hombre como ser social se reconoce a sí mismo, es integrante de una colectividad en la cual obtiene experiencias, conocimientos, desarrolla un lenguaje, hábitos, normas de conducta, relaciones sociales, a la vez cada individuo aporta o contribuye al desarrollo social como algo recíproco. Entre estos se produce un proceso dialéctico en el que se establece la conciencia de pertenencia, la identificación con el medio donde se desenvuelve y ejerce un papel activo transformándolo.

Como se observa en las obras de (Vázquez, 1999) el punto de partida de este proceso dialéctico para un espacio dado, lo constituye el conjunto de recursos (naturales, históricos, culturales, humanos, tecnológicos, económicos, institucionales y materiales) que forman su potencial de desarrollo.

Los procesos de desarrollo local provienen de tres fuentes naturales: la riqueza de su potencial de desarrollo, las corrientes exógenas de recursos que llegan al territorio y las corrientes endógenas que el territorio es capaz de generar. Estos elementos permiten desarrollar todas las fuentes de sinergias positivas, existentes en las dimensiones del desarrollo local; en lo económico, social, medioambiental, científico tecnológico y político. (González, Fontes, 2013)

El desarrollo local, a su vez, implica un crecimiento en complejidad en las seis dimensiones de la cultura: técnica, económica, política, institucional, valores y creencias. Cada una de ellas está compuesta por sistemas socioculturales que se combinan para formar un sistema super orgánico. Es por ello, que una comunidad es un sistema cultural donde no puede analizarse como un simple concepto asociado a las artes y el patrimonio, la misma comprende el modo de vida, creencias, tradiciones, actitudes, intereses y los sistemas de valores de las personas. Proporcionando un marco oportuno para el bienestar espiritual y moral de los seres humanos, además de posibilitar el acceso al conocimiento.

## **DESARROLLO**

El desarrollo, en general, como proceso multidimensional de transformaciones, abarca desde las estructuras productivas para generar el crecimiento económico, hasta las más diversas esferas de la vida espiritual. Hay autores que hacen énfasis en lo económico y otros en lo social. En el enfoque cubano se analizan de forma complementaria ambos aspectos del desarrollo.

Max Neef, académico chileno, propone desde 1986 el Desarrollo a Escala Humana que otorga un papel central a la satisfacción de las necesidades y plantea que el desarrollo no debe ser impuesto, sino nacer de la base, de los espacios locales, de los potenciales organizativos, sinérgicos de las organizaciones de la sociedad, procurando una articulación micro-macro que no desdeñe el papel del estado. Una de sus ideas más originales reside en su teoría de las necesidades y satisfacciones; sostiene que las necesidades humanas son universales y solo unas cuantas, mientras que las satisfacciones son los diversos y están cultural e históricamente condicionados.

En opinión de los autores, el debate ha dejado en claro que el desarrollo es un proceso de múltiples dimensiones, en las que junto a la economía, los aspectos culturales, sociales, políticos, institucionales, ambientales y espaciales se constituyen redes de interacciones complejas de cuyo resultado deben emerger nuevos estados de desarrollo que sean expresión del futuro deseado y a la vez permitan proyectar nuevas metas desde los sujetos- protagonistas: hombres y mujeres concretos, comunidades locales, naciones.

De esta forma el desarrollo local se define como un complejo proceso de concertación entre los agentes – sectores y fuerzas- que interactúan dentro de los límites de un territorio determinado con el propósito de impulsar un proyecto común que combine la generación de crecimiento económico, equidad, cambio social y cultural, sustentabilidad ecológica, enfoque de género, con el fin de elevar la calidad de vida y el bienestar social de los habitantes de una localidad. Más aún implica la concertación con agentes regionales, nacionales e internacionales cuya contribución enriquece y fortalece ese proceso. Este posee una lógica interna, que avanza de manera gradual pero no dinámica ni lineal, y le da sentido a las distintas actividades y acciones que realizan los diferentes actores. (Padillas, 2014)

La gestión del desarrollo local en Cuba debe superar el enfoque asistencialista, promoviendo la iniciativa creadora de las comunidades hacia esfuerzos productivos, como vía maestra para la solución de los problemas del desarrollo económico y social. Al contar los municipios con una masa de recursos y una capacidad productiva bajo diversas formas de propiedad, el desarrollo dependerá en buena medida de aquellos factores de naturaleza intangible, que estén condicionados por la capacidad de los actores locales para crear o mantener las condiciones e institucionalidad apropiadas para el fomento de las innovaciones, y que actúen objetivamente como propiciadores del desarrollo.

Al margen de las variadas posiciones acerca de lo cultural: que subestiman su especificidad, que lo ven derivado del mundo material, asociado exclusivamente con el arte, la creación o expresión espiritual, separado de la vida material o como un proceso de menor relevancia que los económicos, políticos y sociales, se abre un nuevo pensamiento en las ciencias, que marca la tendencia a repensar el desarrollo desde perspectivas que incluyen lo cultural, en diferentes autores dentro y fuera del continente Americano como: George Yúdice (2000, 2006); Amartya Sen, (2004, 2006, 2016), Cecilia Linares, (2004, 2006) y Fidel Álvarez (2003, 2007, 2008, 2016).

Significados de cultura:

- Es saber (el saber es un proceso es cultura acumulada). Si somos los que somos no es solo por lo que hacemos sino por lo que tenemos a nuestras espaldas.
- Es un fenómeno múltiple, una concepción antropológica (parte de la acción humana). Como habla, razona, viste, su nivel de conciencia.
- Abarca todas las ideas, bienes que el hombre es capaz de producir en su acción; es todo lo que el hombre crea, organiza a diferencia de todo lo creado por la naturaleza.
- Es también inscripción, la huella que de si deja plasmada para siempre un país, un pueblo y permite a los demás que lo identifiquen y reconozcan como tal.
- Es lo que nos forma, conforma y transforma.
- La cultura inspira las metas que dan sentido a nuestra existencia.
- La cultura es toda realización pretérita, presente, tangible, espiritual creada por la humanidad.
- La cultura no fue ni es pasatiempo. Tampoco es mero ahorro, ha sido y es parte esencial de la economía y la sociedad.
- La cultura es mucho más que un término, es manifestación y es resultado de la conciencia social, resultado de la memoria histórica de la nación y de su historia, de los sueños, anhelos y realidades de los hombres que la han generado y la sociedad en que han vivido.
- Es el conjunto de valores (materiales y espirituales) creados por hombre a lo largo de su paso por la historia.
- Todo lo crea el hombre al interactuar con su medio físico, natural y social es adoptado por toda la sociedad como producto histórico.

De lo anterior se deduce que:

- No hay grupo humano que carezca de cultura.
- Cada persona simultáneamente miembro de una cultura y eventualmente de varias de acuerdo con su origen.
- No hay culturas superiores frente a otras inferiores. Simplemente hay culturas diferentes.

Lo que permite que haya una cultura particular para cada sociedad es el hecho de que cada pueblo tiene su historia, su proceso histórico, a lo largo del cual se conforma su cultura con rasgos propios.

Características de las culturas:

- Es social: se refiere a los comportamientos de un grupo, no comportamientos individuales.
- No es biológico: no se hereda, se transmite de generación en generación y se aprende a lo largo de la vida.
- Es acumulativa: por lo tanto, de índole histórico, es fruto de los conocimientos y experiencias e un grupo.
- Es dinámica: está es perenne transformación, la cultura que ha sido transmitida como producto histórico no se mantiene estática que se crea y recrea constantemente.

*Es un rasgo distintivo del ser humano: el la crea, la usa y es afectado por ella. La cultura no existe sin los hombres, aunque se han realizado experimentos con animales y estos han sido capaces de aprender ciertas formas de comportamientos este aprendizaje es limitado, pues no están en capacidad de comunicar sus experiencias ni de acumularla. La capacidad del hombre de aprender, transmitir y acumular conocimientos se debe a la posibilidad de simbolizar qué lo distingue de las especies biológicas. Esta capacidad de simbolizar se expresa en el lenguaje que es el que le permite la comunicación<sup>1</sup>. (Fernández García 2011)*

La dimensión cultural, en tanto, cualifica a la cultura como un indicador del desarrollo que contempla la participación de todos y la diversidad cultural vinculada a una serie de elementos claves para el mismo como pluralismo, cohesión social, diálogo cultural, seguridad jurídica y satisfacción de necesidades humanas básicas (libertad, creación, ocio, afecto y protección).

Se asume que la dimensión cultural contempla rasgos espirituales y materiales que caracterizan a una localidad y abarca las artes, las letras, las ciencias, las instituciones, los modos de vida, las maneras de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.

En Cuba es una prioridad el trabajo para el desarrollo local, de ahí que se estimulen las acciones para lograr tal fin, en este sentido se hace necesario desplegar un trabajo coordinado por parte de los actores sociales que permita el diagnóstico de las potencialidades culturales en el desarrollo local. Sin embargo, los procedimientos de diagnósticos culturales han sido objeto de estudio de autores como Paris (2013) y Gonzáles (2010) con el motivo de analizar y resolver las problemáticas

existentes en el escenario de investigación. En el caso del presente estudio se ha realizado el análisis de estos procedimientos de diagnóstico culturales con enfoques comunitarios dirigidos a resolver los problemas en las comunidades para que estas asuman decisiones que mejoren su calidad de vida. En el análisis de tales procedimientos se valoran los elementos más significativos de cada uno de ellos a la vez que se determinó el procedimiento seleccionado como guía para el desarrollo del presente trabajo.

Los diagnósticos tienen la virtud de resumir información variada. En este sentido, se espera contribuir a aumentar el conocimiento sobre el impacto que las actividades culturales tienen en la economía y en la sociedad.

Realizar un diagnóstico participativo (DP) con los integrantes de una comunidad o territorio determinado permite, tanto a los participantes como a la institución que lo promueve, al menos lo siguiente:

- Conocer y reconocer mejor la propia realidad, los problemas, sus causas y sus recursos, dando especial relevancia al punto de vista de quienes la viven.
- Apropiarse de la información para comprender las situaciones que los afectan y aquellas que favorecen su calidad de vida.
- Seleccionar, conjuntamente, áreas de intervención de acuerdo a criterios comunes de priorización reconociendo su viabilidad.
- Motiva a la comunidad hacia la búsqueda de soluciones propias, reconociendo su capital social y recursos.
- Levanta propuestas de solución compartidas entre la comunidad y las instituciones públicas lo que genera pertenencia y adhesión a las acciones que se emprenderán.

Para realizar un diagnóstico es necesario comprender la realidad con el fin de cambiarla con la participación de quienes la conforman que, en este caso, se trata de la propia comunidad que no es vista como población objeto a la que se le va a decir cuáles son sus problemas y posibles proyectos para solucionarlos, sino que es valorada como conjunto de sujetos que deben dirigir ese proceso de reflexión y transformación a medida que participan desde el comienzo en las actividades.

Se trata de que todas las voces del barrio sean escuchadas, sean incorporadas y participen en el proceso y que -al final- en el diagnóstico se reflejen sus relatos sobre inquietudes, indignaciones, añoranzas, sueños y voluntades con respecto al barrio.

La práctica y la teoría del diagnóstico participativo varían mucho según el contexto en que se usan. Sin embargo, tiene algunas características comunes:

- Es un proceso de investigación y recolección de datos, que pretende incluir las perspectivas de todos los grupos de interés integrados por los hombres y las mujeres.
- Reconoce el valor de los conocimientos de los pobladores.
- Funciona como medio de comunicación entre aquellos que están unidos por problemas comunes. Esta comunicación colectiva llega a ser una herramienta útil para identificar soluciones.

Además de estas características comunes todos los Diagnósticos Participativos comparten principios básicos tales como:

1. Respeta la sabiduría y la cultura de la comunidad.
2. Analiza y entiende las diferentes percepciones.
3. Escucha a los desfavorecidos de la comunidad.

### **1.1 Metodología para el diagnóstico de potencialidades culturales.**

Esta metodología no es utilizada para recoger y registrar información, sino para poder orientar los procesos comunitarios de mejor manera, más eficiente y cercana.

La metodología que se propone cuenta con 3 etapas y 5 fases. Se diferencia de otras ya que el desarrollo local en Cuba se gestiona de forma institucional porque los actores fundamentales son el consejo popular con su grupo de trabajo comunitario, que tiene una función diferente porque asumen la obligación de articularse en el quehacer del desarrollo local.

La metodología para el diagnóstico de potencialidades culturales en función del desarrollo local es un instrumento que ha sido diseñado para promover acciones participativas de trabajo que animen y fomenten en el consejo a que las personas se apropien del tema y contribuyan con sus experiencias al proceso de diagnóstico de las potencialidades culturales de la comunidad en función de contribuir a la planificación del desarrollo local.

El diagnóstico de las potencialidades culturales consiste en la identificación clara y precisa de los valores, instituciones, relaciones, herencia histórica, modo de vida, el patrimonio tangible e intangible, que de modo peculiar captan, disfrutan, conservan los hombres y mujeres en la localidad, acumulada en la práctica y los sentimientos del tejido social sustentado en las capacidades humanas, que coexisten en las localidades y que distinguen la creación cultural de los actores locales. Por tal razón, la metodología para el diagnóstico de potencialidades culturales tiene como objetivo ordenar ese proceso en los Consejos Populares.

De ahí que el presente documento pretende colaborar con los grupos de trabajo comunitario del Consejo Popular entregando orientaciones y técnicas que faciliten su trabajo. Su elaboración se ha sustentado en diferentes documentos publicados tanto en el país como a nivel internacional sobre la metodología para el diagnóstico comunitario. No pretende ser un documento acabado sobre el tema, sino una guía facilitadora, entendiendo que existe mucha literatura sobre el tema factible de consultar.

En base a lo anterior, se determinó la estructura de la metodología. La misma está conformada por 3 etapas (Preparatoria, Implementación, Evaluación y Sistematización). Cada una de ellas contiene varias fases y acciones que garantizan el cumplimiento del objetivo final.

Etapa Preparatoria: Se encuentra dividida en dos fases las cuales están direccionadas hacia el encuadre del trabajo de los actores locales, la sensibilización sobre la necesidad de realizar el

diagnóstico de las potencialidades culturales del consejo en función del desarrollo local; así como garantizar la capacitación de las personas que conducirán el proceso.

#### Fase 1: Encuadre

El encuadre constituye el proceso mediante el cual se garantiza el alineamiento de los objetivos y de las acciones que deben realizar los actores locales para la implementación de la metodología. El desarrollo exitoso de esta fase garantiza la participación consciente de los actores y fundamenta la articulación entre ellos.

##### Acciones:

1. Convocatoria: mediante la coordinación del consejo popular se convoca a los miembros de los grupos de trabajo integrado de las circunscripciones que lo integran, a líderes informales de la comunidad y a representantes de instituciones de subordinación municipal y provincial con incidencia directa en la localidad.

2. Reunión inicial: este es un momento de vital importancia dentro del proceso. En ella se debe sensibilizar a los participantes en lo relativo a la importancia del diagnóstico de las potencialidades culturales del consejo popular para impulsar el desarrollo local. Es también un espacio para conocer las herramientas teóricas y empíricas con las que cuenta cada actor para vincularse al mencionado diagnóstico; así como las necesidades de capacitación. De esta reunión deben salir delimitados los equipos de trabajo y las tareas de cada uno en la implementación de la metodología. Además, se deben delimitar los linderos reales o imaginarios de la comunidad para efectos del diagnóstico.

3. Gestión de los recursos: uno de los aspectos que debe quedar bien definido en la reunión inicial tiene que ver con la delimitación de las vías mediante las cuales el consejo accederá a los recursos materiales necesarios para la realización del diagnóstico de las potencialidades culturales. En ese sentido, se sugiere la elaboración de un proyecto de investigación que pueda ser financiado a través del 1% por el gobierno municipal.

#### Fase 2: Capacitación de los actores locales.

##### Acciones:

1. Elaboración de un sistema de capacitación sobre la base de las necesidades detectadas en la reunión inicial: este sistema de capacitación es gestionado por la dirección del consejo popular de conjunto con la Universidad de Granma y otras instituciones entre las que se incluye la dirección de Patrimonio. Será aprobado en reunión de los grupos de trabajo. Aunque se pondrá énfasis en las temáticas seleccionadas por los actores se incluyen en el plan de capacitación conferencias y talleres sobre: Historia Local, Patrimonio Cultural y Diagnóstico Participativo.

2. Implementación del sistema de capacitación: Para ello se colocará un punto en las reuniones del consejo popular. Esto garantiza la participación de todos los actores implicados. Se debe convocar la misma composición de la reunión inicial. La capacitación se efectuará durante 6 meses.



Etapa de Implementación: Constituye ese momento en el que se realiza el diagnóstico en las comunidades.

Fase 3: Identificación de bienes culturales.

Acciones:

1. Convocatoria: se realiza mediante las organizaciones políticas y de masas de la comunidad; también se aprovecha a los líderes no formales de la misma. La convocatoria debe ser atractiva e inclusiva por lo que debe realizarse en días y horarios que garanticen la participación mayoritaria de las personas. Su elaboración es responsabilidad de los equipos de trabajo establecidos por el consejo popular.
2. Realizar un autodiagnóstico participativo en la comunidad: Aplicar los instrumentos de investigación (individuales y grupales): observación, entrevistas, grupos de trabajo y grupos focales, gráficos históricos, líneas de tiempo, líneas de tendencia, lluvia de ideas, mapas y maquetas) con la finalidad de detectar esos elementos que la comunidad asume como sus bienes culturales. En el autodiagnóstico es importante que los actores locales funcionen como facilitadores pero que sean las y los comunitarios quienes identifiquen sus bienes culturales ya que estos constituyen las potencialidades de esa índole que ellos mismos podrán direccionar en función de su desarrollo. Esto garantizará el compromiso y la participación real de las personas en su aprovechamiento y conservación.

Fase 4. Clasificación y Evaluación de los bienes culturales del consejo.

Acciones:

1. Determinar a través de las técnicas empleadas en los espacios con las y los comunitarios los criterios de clasificación de los bienes culturales identificados (Histórico, Artístico, Natural, Patrimonial y Testimonial u otros)
2. Realizar historia de vida con las personas que han participado en: Campaña de alfabetización, Lucha contra bandido, inauguración del módulo cultural, fundación de la Federación de Mujeres Cubanas y Comité de Defensa de la Revolución. También desarrollar registros comunitarios de los bienes según los criterios establecidos, declarando el estado de conservación de estos.

Fase 5. Establecimiento de jerarquías y prioridades de atención a corto, mediano y largo plazo.

Acciones:

1. Presentar la información recolectada estableciendo jerarquías y prioridades de atención a corto, mediano y largo plazo de los bienes culturales identificados en correspondencia con la valoración realizada por las personas de la comunidad y el grado de conservación de estos. Este proceso se desarrollará mediante la ejecución de jornadas científicas, ferias expositivas, etc. en las circunscripciones del consejo popular.

Etapa. Evaluación y sistematización

## Acciones:

1. Validar el diagnóstico: Debe realizarse con la participación activa de las y los comunitarios. Por tanto, se debe desarrollar empleando técnicas que favorezcan el diálogo colectivo como: Talleres, grupos de debate, etc.
2. Elaborar informe general: con los resultados del diagnóstico: Para este momento se deben crear equipos de trabajo que estén integrados por personas de la comunidad que hayan estado involucradas en el proceso.
3. Difundir y comunicar a la comunidad los resultados obtenidos. (Es necesario socializar y someter a crítica y a nuevas discusiones con actores implicados, los hallazgos o nuevos conocimientos alcanzados que permitirán continuar el proceso de construcción de conocimiento colectivo).

### 1.1.1 Validación de la metodología para el diagnóstico de potencialidades culturales

El criterio de usuario es entendido como método que se estructura a partir de la comprensión subjetiva de la realidad basándose en el conocimiento y juicio de sujetos sometidos a diferentes grados de implicación con el resultado científico. El mismo es considerado como un método de naturaleza empírica en la cual, a través de los criterios de sujetos beneficiarios directos de una propuesta o resultado científico, permiten valorar la factibilidad de su implementación en los contextos sociales.

En esta investigación los actores locales del Consejo Popular “La Demajagua” se convierten en usuarios o beneficiarios directos de la metodología para el diagnóstico de las potencialidades culturales derivada de la investigación, quienes están responsabilizados con la aplicación de tales resultados.

El objetivo del método es constatar la factibilidad y pertinencia de la metodología para el diagnóstico de las potencialidades culturales en el Consejo Popular “La Demajagua”; así como inferir juicios y arribar a conclusiones sobre el producto que se propone.

En la aplicación del método se siguieron los siguientes pasos que coinciden con los elaborados por la Dra. Ana Rosa Mogena Reyes en el trabajo Percepción de los actores locales sobre peligro, vulnerabilidad y riesgos del consejo popular ante fenómenos naturales.

Primer paso: determinación del objetivo de la aplicación del método.

Segundo paso: definición del para qué se utilizó el método y quiénes son los usuarios.

Una vez elaborada la metodología, aporte práctico esencial de esta investigación, se procede a la aplicación del método de evaluación por criterio de usuarios, para conocer el grado de aceptación de esta entre los actores locales del Consejo Popular “La Demajagua”. La finalidad de su utilización es la evaluación de la factibilidad de la metodología para el diagnóstico de las potencialidades culturales.

Tercer paso: Selección de la muestra a la que se va a aplicar el instrumento. Se seleccionó una muestra que cumple con los requerimientos de cantidad y calidad, teniendo en consideración que el

usuario siempre pertenece a una muestra mayor, porque no necesariamente hay que hacerlo coincidir con la muestra que se escoge para los expertos. En este caso miembros del consejo popular, promotores culturales, los representantes de los CDR, FMC, ACRC de los grupos de trabajo comunitario y los representantes de las instituciones culturales.

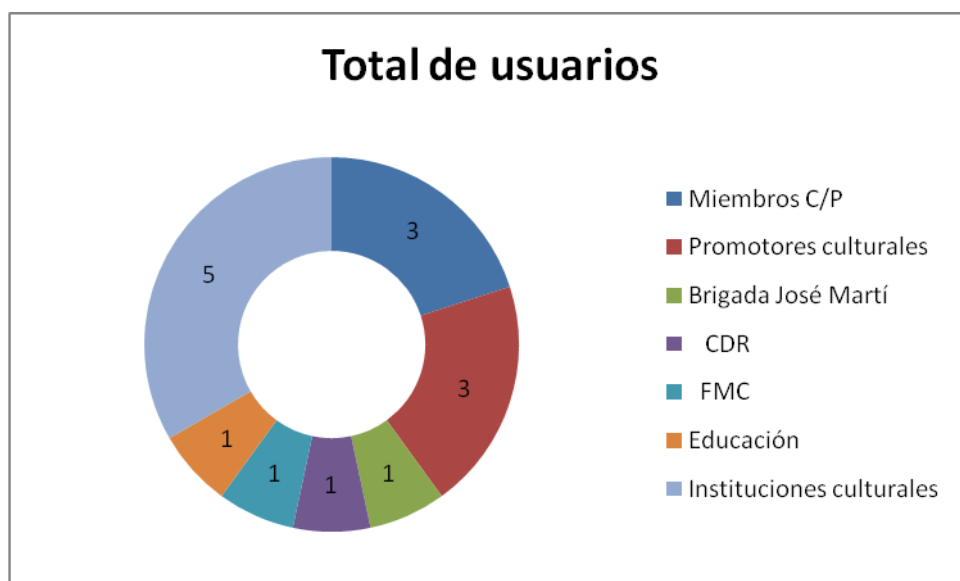
Cuarto paso: Aplicación del instrumento de evaluación de usuarios. Se elaboró una guía previa que, como instrumento, reunió los requerimientos metodológicos necesarios y suficientes para ofrecer datos confiables.

En la guía, que se constituye en el instrumento, se detalló y explicó a los usuarios qué debe ser evaluado. Se le entregó a cada usuario junto a la metodología para su análisis y se convocó a un taller en el que se socializaron los resultados y se hicieron las acotaciones correspondientes.

La muestra de usuarios estuvo compuesta por miembros del consejo popular, promotores culturales, los representantes de los CDR, FMC, de los grupos de trabajo comunitario, de la brigada José Martí, de Educación y de los representantes de las Instituciones culturales que suman 15 y de ellos 9 mujeres y 6 hombres ubicados en edades comprendidas: 1 menor de 30 años, 11 de 31 a 60 y 3 de 60 y más.

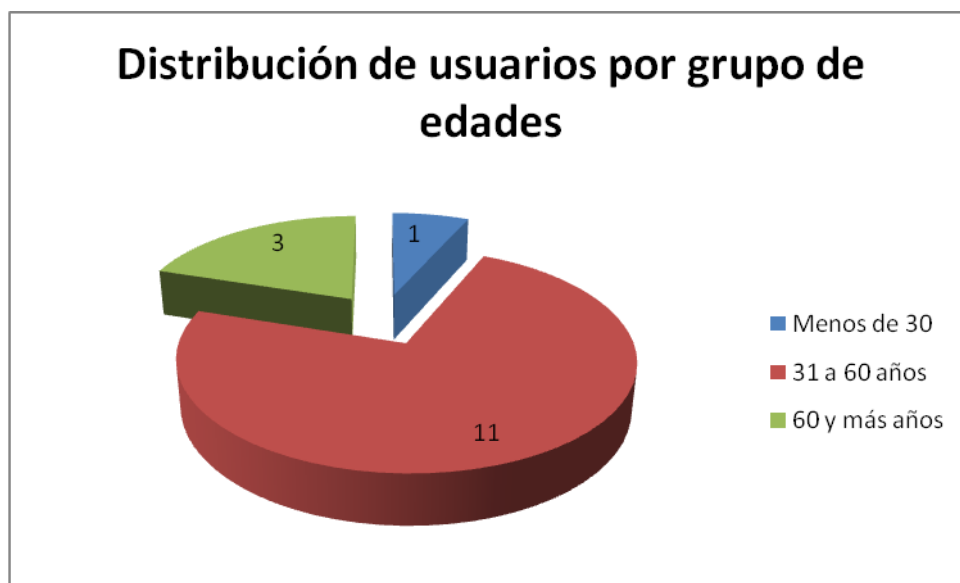
**Figura 1.**

*Representación de la muestra de usuarios*



**Figura 2.**

*Representación de usuarios por edades*



Para la aplicación del método se utilizó la Técnica de IADOV para la evaluación de la satisfacción de los usuarios, teniendo en cuenta los postulados teóricos de Campistrous y Rizo (2006), cuando expresan que la técnica de criterio de usuarios debe usarse como vía para valorar resultados en aquellos casos en que los evaluadores son usuarios de lo que se propone; es decir, que además de tener dominio del problema en estudio, están “contextualizados”, inmersos en el contexto en el que se aplica el resultado.

Se seleccionaron un total de 15 actores locales que trabajan en el diagnóstico de las potencialidades culturales en el consejo popular. Estos, además de los requisitos ya expresados; poseen las siguientes características:

- Todos son residentes del consejo popular.
- Cuentan con experiencia en el trabajo comunitario.
- Ejercen su profesión en la comunidad.
- Todos poseen una experiencia profesional de más de 10 años.

El procedimiento de selección de la muestra para determinar la distribución de esta con respecto a la población fue de tipo no probabilística, intencional que permitió seleccionar directa y explícitamente los sujetos que se consideraron más accesibles y con posibilidades de ofrecer mayor cantidad de información.

Se empleó un cuestionario para determinar el grado de satisfacción de los usuarios con la escala valorativa para prever, diseñar y medir el impacto de la metodología para el diagnóstico de las potencialidades culturales en el consejo popular.

#### **Cuestionario aplicado al criterio de usuarios para actores locales.**

Compañero(a): Se está realizando una investigación sobre la metodología para el diagnóstico de potencialidades culturales en el Consejo Popular “La Demajagua”. Usted ha sido seleccionado/a para

participar, necesitamos que ofrezca sus criterios sobre la implicación de la propuesta en el desarrollo local de la comunidad, con el fin de generar su perfeccionamiento. Gracias por su cooperación.

Datos generales:

Cargo que desempeña: \_\_\_\_\_ Año de experiencia: \_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_

Con el propósito de que usted valore la propuesta, se ofrece en cada pregunta una escala valorativa.

1. Clara satisfacción
2. Más satisfecho que insatisfecho
3. No definida
4. Más insatisfecho que satisfecho
5. Clara insatisfacción.

Aspectos	Nivel de satisfacción				
	1	2	3	4	5
1. Le gusta la forma en que se integran las fases de la metodología para el diagnóstico de potencialidades culturales desde cada acción concreta de los consejos populares.					
2. Rescatar los valores culturales de la comunidad, así como la experiencia vivida durante el transcurso del tiempo constituyen ventajas de la metodología.					
3. La metodología para el diagnóstico de las potencialidades culturales cumple sus expectativas para la movilización e integración de la comunidad.					
4. La metodología le es útil a los comunitarios y actores para iniciar y apoyar el desarrollo local.					
5. La metodología participativa contribuye a reforzar un proceso de desarrollo participativo e involucrar y					

motivar más gente al trabajo comunitario.					
---	--	--	--	--	--

Posteriormente se elaboró una tabla en la que se ubicó el resultado que cada uno de los usuarios había alcanzado en cada una de las interrogantes.

**Tabla 1.**

*Ordenamiento realizado por cada uno de los usuarios en las interrogantes.*

Aspectos	Nivel de satisfacción				
	1	2	3	4	5
1. Le gusta la forma en que se integran las fases de la metodología para el diagnóstico de potencialidades culturales desde cada acción concreta de los consejos populares.	13	2			
2. Rescatar los valores culturales de la comunidad, así como la experiencia vivida durante el transcurso del tiempo constituyen ventajas de la metodología.	14	1			
3. La metodología para el diagnóstico de las potencialidades culturales cumple sus expectativas para la movilización e integración de la comunidad.	15				
4. La metodología le es útil a los comunitarios y actores para iniciar y apoyar el desarrollo local.	14	1			
5. La metodología participativa contribuye a reforzar un proceso de desarrollo participativo e involucrar y motivar más gente al trabajo comunitario.	15				

El número resultante de la interrelación de las cinco preguntas indica la posición de cada sujeto en la escala de satisfacción, o sea, su satisfacción individual. La escala de satisfacción utilizada es la siguiente:

1. Clara satisfacción

2. Más satisfecho que insatisfecho
3. No definida
4. Más insatisfecho que satisfecho
5. Clara insatisfacción.

Se aplicó la Técnica de IADOV a 15 actores locales que forman parte de los grupos de trabajo comunitarios y que se ocupan de alguna manera de las potencialidades culturales en el consejo popular, este método científico recoge el grado de satisfacción en las escalas siguientes:

- a. Máxima satisfacción (+ 1).
- b. Satisfecho (0.5).
- c. No definido (0).
- d. Insatisfecho (- 0.5).
- e. Máxima Insatisfacción (- 1).

La fórmula utilizada para obtener los resultados fue:

$$I = a (+ 1) + b (0.5) + c (0) + d (- 0.5) + e (-1) / n$$

Donde a, b, c, d, e son las cantidades de actores locales clasificados en cada una de las escalas de satisfacción y n es la cantidad de actores locales tomados como muestra (15).

La escala de valores del índice grupal que se toma al aplicar la técnica es:

Para valores comprendidos entre.

- 1 y -0.5 Insatisfacción.
- -0.49 y 0.49 Contradicción.
- 0.5 y 1 Satisfacción.

Los resultados por interrogantes fueron los siguientes:

Interrogante #1. Le gusta la forma en que se integran las fases de la metodología para el diagnóstico de potencialidades culturales desde cada acción concreta de los consejos populares.

Cantidad de actores locales (n = 15)

1. Clara Satisfacción 13
2. Más satisfecho que insatisfecho 2
3. No definido 0
4. Más insatisfecho que satisfecho 0
5. Clara Insatisfacción 0

El resultado fue 0.93 que demuestra una clara satisfacción declarado por los actores locales al manifestar el gusto por la forma en que se integran las acciones concretas de los consejos populares.

Interrogante #2 Rescatar los valores culturales de la comunidad, así como la experiencia vivida durante el transcurso del tiempo constituyen ventajas de la metodología.

Cantidad de actores (n = 15)

1. Clara Satisfacción 14
2. Más satisfecho que insatisfecho 1
3. No definido 0
4. Más insatisfecho que satisfecho 0
5. Clara Insatisfacción 0

El resultado fue 0.96 que demuestra una clara satisfacción declarada por los actores para rescatar los valores culturales de la comunidad, así como la experiencia vivida durante el transcurso del tiempo.

Interrogante #3 La metodología para el diagnóstico de las potencialidades culturales cumple sus expectativas para la movilización e integración de la comunidad.

Cantidad de actores (n = 15)

1. Clara Satisfacción 15
2. Más satisfecho que insatisfecho 0
3. No definido 0
4. Más insatisfecho que satisfecho 0
5. Clara Insatisfacción 0

El resultado fue 1 que demuestra una clara satisfacción declarada por los actores al manifestar el cumplimiento de las expectativas para la movilización e integración de la comunidad.

Interrogante #4 La metodología le es útil a los comunitarios y actores para iniciar y apoyar el desarrollo local.

Cantidad de actores (n = 15)

1. Clara Satisfacción 14
2. Más satisfecho que insatisfecho 1
3. No definido 0
4. Más insatisfecho que satisfecho 0
5. Clara Insatisfacción 0

El resultado fue 0,96 que demuestra una clara satisfacción declarada por los actores al manifestar la utilidad de la metodología a los comunitarios y actores para iniciar y apoyar el desarrollo local.

Interrogante #5 La metodología participativa contribuye a reforzar un proceso de desarrollo participativo a involucrar y motivar más gente al trabajo comunitario.

Cantidad de actores (n = 15)

1. Clara Satisfacción 15
2. Más satisfecho que insatisfecho



3. No definido 0
4. Más insatisfecho que satisfecho 0
5. Clara Insatisfacción 0

El resultado fue 1 que demuestra una clara satisfacción declarada por los actores locales al manifestar como la metodología contribuye reforzar un proceso de desarrollo participativo a involucrar y motivar más gente al trabajo comunitario. Para calcular el índice de satisfacción grupal se utiliza la fórmula:

$$I_t = A_t + B_t + C_t + D_t + E_t / N_t$$

Donde  $I_t$  es el índice de satisfacción grupal,  $A_t + B_t + C_t + D_t + E_t$  son las sumas de actores clasificados en cada una de las escalas de satisfacción de las 5 interrogantes y  $N_t$  es la suma de actores tomados como muestra en las 5 interrogantes 15.

El índice de satisfacción grupal fue 0,94 el que demuestra una clara satisfacción por parte de los usuarios de la metodología para el diagnóstico de las potencialidades culturales en el Consejo Popular “La Demajagua”.

El proceso de validación mediante la consulta a los usuarios a través de la Técnica de IADOV en la que se ha implementado el sistema de indicadores propuesto, confirmó su factibilidad de uso, expresado cuantitativamente en el alto Índice de Satisfacción Grupal (ISG = 0,94) y cualitativamente en los criterios emitidos que evidencian su satisfacción por la contribución al diagnóstico de las potencialidades culturales del Consejo Popular “La Demajagua”, lo que refleja aceptación de la propuesta y un reconocimiento a su utilidad.

## CONCLUSIONES

1. El desarrollo local es un proceso multidimensional que tiene como objetivos básicos el logro del bienestar y el progreso sostenido de la comunidad y del territorio, donde la cultura no solo es importante desde la perspectiva social, humana y de desarrollo integral o global, sino también desde la perspectiva económica como dimensión transversal del desarrollo.
2. Los resultados muestran la necesidad de una metodología para el diagnóstico de las potencialidades culturales en función del desarrollo local en el Consejo Popular “La Demajagua” dada la inexistencia de indicaciones metodológicas dirigidas a esa estructura.
3. La metodología participativa constituye una herramienta que contribuye al diagnóstico de las potencialidades culturales para el desarrollo local del Consejo Popular “La Demajagua”.

## BIBLIOGRAFÍA

- Radl, A. (2000). La dimensión cultural, base para el desarrollo de América Latina y el Caribe: desde la solidaridad hacia la integración. Disponible en: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2007/00624.pdf>. Consultado en 20/06/2019 a 10:35.
- Vázquez, A. (1999b). Desarrollo Redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno. Editorial Pirámide. Madrid. 1999.

- González, R. (2013). La Gestión del Desarrollo Local con un enfoque integrador. Términos para un debate. Disponible en [revistas.reduc.edu.cu/index.php/retos/article/view/200/193](http://revistas.reduc.edu.cu/index.php/retos/article/view/200/193). Consultado en 20/06/2019 a 8:35.
- Padillas, Y. (2014). Desarrollo Local. Evolución del concepto. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos39/concepto-desarrollo-local/concepto-desarrollo-local.shtml#ixzz2ysfq46um>. Consultado en 20/06/2019 a 8:35.
- Fernández García Yelenis María: Propuesta de un plan de comunicación para perfeccionar la aplicación del programa de desarrollo cultural del municipio Colombia para la etapa 2011-2013. 2011.
- París, D. (2013). El diagnóstico cultural de Colombia hacia la construcción del Índice de desarrollo cultural. Colombia. p 9-191.
- Max Neef, Manfred. (2005) Desarrollo a Escala Humana: Conceptos, Aplicaciones y Reflexiones. Universidad de Guadalajara. México.
- Mogena, A.R. (2016). Percepción de los actores locales sobre peligro, vulnerabilidad y riesgos del consejo popular ante fenómenos naturales. Tesis de maestría, Universidad de Granma. Granma, Cuba.
- Campistrous, L., y Rizo, C. (2006). El Criterio de Expertos como Método en la Investigación Educativa. (Documento elaborado para el Doctorado Curricular pp.1-31). La Habana, Cuba: Instituto Superior de Cultura Física "Manuel Fajardo".
- Sen Amartya. La cultura como finalidad del desarrollo. Documento para el Seminario de Expertos en Políticas Culturales .Organización de Estados Americanos—OEA—.Vancouver, Canadá, marzo 18 y 19 de 2002.
- La cultura como base del desarrollo contemporáneo. Extraído de Diálogo, UNESCO.
- Alvarez, F.; Mesa, J. y Troche, M. (2016). La dimensión cultural del desarrollo local. Una experiencia de aprovechamiento de sus potencialidades en el oriente cubano, con el ISBN 978-3-8416-8033-4. OmniScriptum. Alemania: Editorial Pública.
- Linares, C. (2006). Centralidad de la cultura en las dinámicas de transformación local. En Guzón Camporredondo, Ada (Compiladora). Desarrollo local en Cuba. Retos y perspectivas. Editorial Academia
- Yúdice, G. (2006). El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global. La Habana. Cuba: Editorial Ciencias Sociales. Revista Limina R. Estudios sociales y humanísticos, año 5, V, (1), junio de 2007, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. ISSN: 1665-8027.