

TALLERES METODOLÓGICOS PARA ELEVAR LA PREPARACIÓN DE LOS SECRETARIOS DOCENTES DE SECUNDARIA BÁSICA, PARA EL TRABAJO CON LOS INDICADORES DE EFICIENCIA EDUCACIONAL.

Eugenio Castillo Ramírez¹

Centro Universitario Municipal de Jesús Menéndez

ecastillo@ult.edu.cu

Jorge Luis Castillo Ramírez ²

Dirección Municipal de Educación Jesús Menéndez

Jlcastillo@jm.lt.rimed.cu

Guillermo Castillo Ramírez³

Escuela Primaria Julio Antonio Mella

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Eugenio Castillo Ramírez, Jorge Luis Castillo Ramírez y Guillermo Castillo Ramírez: "Talleres metodológicos para elevar la preparación de los secretarios docentes de secundaria básica, para el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional.", Revista Observatorio de las Ciencias Sociales en Iberoamérica, ISSN: 2660-5554 (Vol 2, Número 10, mayo 2021, pp. 8-30). En línea:

<https://www.eumed.net/es/revistas/observatorio-de-las-ciencias-sociales-en-iberoamerica/ocsi-mayo21/preparacion-secretarios-docentes>

Resumen

El presente trabajo se encuentra dirigido a fortalecer la preparación de los secretarios docentes de Secundaria Básica para el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional, a partir de la implementación de talleres metodológicos. Lo anterior se sustenta en la importancia de este tipo de trabajo, a la hora de valorar la calidad del proceso docente educativo, desde el análisis e inferencia de los datos primarios que de él emana para la toma de decisiones de los principales cuadros y directivos. Para cumplir con este objetivo se estableció el marco teórico de la investigación, caracterizando la preparación de los secretarios; se elaboraron los talleres metodológicos y se evaluó

¹ Cuba. Provincia: Las Tunas. Licenciado de Profesor de Geografía 2005. Profesor auxiliar 2008. MSc. en Ciencias de la Educación 2010. Jefe del grupo del proyecto: la *formación de capacidades para la sostenibilidad ambiental en la comunidad vedado 3*.

² Cuba. Provincia: Las Tunas. Licenciado en Educación Primaria 1991. Profesor auxiliar 2008. MSc. en Ciencias de la Educación 2011. Miembro del grupo del proyecto: la *formación de capacidades para la sostenibilidad ambiental en la comunidad vedado 3*.

³ Cuba. Provincia: Las Tunas. Licenciado en Educación Primaria 1987. Profesor auxiliar 2008. MSc. en Ciencias de la Educación 2010. Miembro del grupo del proyecto: la *formación de capacidades para la sostenibilidad ambiental en la comunidad vedado 3*.

su efectividad, con lo cual se logró un total dominio de las fórmulas y la metodología para la determinación de los indicadores de eficiencia educacional, así como una óptima preparación para inferir la información que los mismos aportan.

Palabras claves: Indicadores – Eficiencia –Cálculo- Asistencia - Retención

METHODOLOGICAL WORKSHOPS TO RAISE THE PREPARATION OF THE TEACHING SECRETARIES OF BASIC SECONDARY, FOR WORKING WITH THE INDICATORS OF EDUCATIONAL EFFICIENCY

Summary

The present work is aimed at strengthening the preparation of the teaching secretaries of Basic Secondary to work with the educational efficiency indicators, based on the implementation of methodological workshops. The foregoing is based on the importance of this type of work, when assessing the quality of the educational teaching process, from the analysis and inference of the primary data that emanates from it for the decision-making of the main cadres and managers. To fulfill this objective, the theoretical framework of the investigation was established, characterizing the preparation of the secretaries; The methodological workshops were developed and their effectiveness was evaluated, with which a total mastery of the formulas and methodology for the determination of educational efficiency indicators was achieved, as well as an optimal preparation to infer the information that they provide.

Keywords: Indicators-Efficiency-Calculation- Attendance - Withholding

INTRODUCCIÓN

La educación constituye la más grande aspiración del ser humano, sobre todo en la actualidad, cuando se hace apremiante el dominio de las diversas fuentes de información para comprender un mundo globalizado, unipolar y cambiante; no solo desde el punto de vista político, sino económico y culturalmente.

La Educación, a nivel mundial, afronta serias dificultades, pues las grandes sociedades de consumo la relegan a un segundo plano dentro del estado de bienestar de la población, impulsando y estimulando el consumismo material en detrimento del acceso a la cultura que hoy afecta a millones de personas en todo el planeta.

Cuba, país pequeño y bloqueado con limitaciones en el orden económico, constituye un ejemplo de cuanto se puede lograr en materia educativa, al ser escenario de un sistema social, que desde su instauración en 1959, ha destinado múltiples recursos materiales y humanos al desarrollo educacional de un pueblo que se acerca cada vez más a la meta de ser el más culto del mundo.

Lo anterior se encuentra recogido en los principales documentos que rigen el desarrollo económico y social de la nación, como la (Constitución de la República, 2002: 22) y Las Tesis y Resoluciones del Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC, 1976:61) y ratificadas en los posteriores, en

los cuales se sustenta la política educacional de nuestro país, que se caracteriza por la igualdad de derechos y por concretarse en el principio de la gratuidad y la obligatoriedad.

La institución fundamental con que cuenta la sociedad para desarrollar la educación es la escuela, al constituir un sistema en el que se concretan las interrelaciones entre los diferentes factores que deben contribuir a la educación de niños, adolescentes y jóvenes. La misma constituye el eslabón principal de la educación, por la función a ella encomendada de dirigir el proceso educativo hasta culminar con la formación general integral de la joven generación; es decir la escuela como centro, propicia la preparación del hombre desde que empieza a tener conciencia, para cumplir los más elementales deberes sociales, para producir los bienes materiales y los bienes espirituales que la sociedad necesita; ella constituye la base o fuente primaria de la estadística educacional.

La escuela es una institución social que presenta unidad en sus objetivos e interdependencia en sus recursos, por lo que cualquier modificación en su estructura o en el funcionamiento de uno de sus elementos se proyecta como una influencia beneficiosa o perjudicial en los demás. Tales son las razones que explican la complejidad del trabajo de administración o dirección escolar.

Consecuentemente, un sistema educacional, complejo por su alcance como el nuestro, necesita de métodos estadísticos, procedimientos e indicadores que permitan evaluar su funcionamiento orgánico y sostenido, en función de valorar su eficiencia y calidad.

Así, el planeamiento educativo, constituye el departamento que desde el punto de vista estadístico y metodológico se encarga de analizar cada uno de los indicadores que caracterizan el proceso docente educativo, así como de realizar inferencias que permitan a cuadros y directivos trazar políticas, estrategias y realizar acciones específicas para garantizar el óptimo funcionamiento de cada centro educacional.

En este contexto, la Educación Secundaria Básica, adquiere especial significación, al existir como tendencia la variabilidad de los indicadores de eficiencia educacional, por razones como la edad de los alumnos, las características de los centros y las influencias sociales entre las que se destaca el gran número de profesores noveles.

Por lo tanto, cada escuela Secundaria Básica debe contar con una dirección capaz de identificar, analizar y realizar inferencias acerca de las tendencias en el proceso docente educativo, que le permita realizar labores de intervención en función de lograr la calidad de la educación en su marco social.

Los secretarios docentes, como directivos responsabilizados con la estadística educacional del centro, juegan un papel protagónico y determinante, no solo a la hora de evaluar la calidad del proceso docente educativo, sino para brindar la información pertinente que sustente la política educativa de la escuela.

Consecuentemente la preparación de los mismos para el trabajo con la estadística educacional, y dentro de ella con los indicadores de eficiencia, es un aspecto al que se debe prestar especial atención, tanto por la dirección del centro como por la estructura municipal; la cual es la máxima responsable de que los secretarios docentes demuestren dominio de las habilidades y metodología

para identificar, cuantificar y cualificar cada uno de los indicadores, en función de brindar la información oportuna y pertinente a los cuadros de cualquier nivel.

Sobre el tema de la estadística educacional se han desarrollado varias investigaciones entre las que se destacan la de (CORVALAN, 2000:82) en el uso de los indicadores de eficiencia como requisito fundamental para alcanzar la eficiencia en la educación, así como la de (GUADALUPE, 2002:41) en los análisis de eficiencia y flujo escolar.

Las anteriores investigaciones muestran aportes significativos en relación con la necesidad e importancia del trabajo con la estadística educacional como herramienta de control y valoración, sin embargo se centran en el trabajo dirigido a transformar algunos indicadores de eficiencia educacional, sin tener en cuenta el proceso de superación de cuadros y directivos para identificar e interpretar cuantitativa y cualitativamente los mismos; por lo que su ayuda, si bien apreciable, resulta limitada en la presente investigación.

Por otra, parte luego de revisar los informes de visitas de ayuda metodológica, de inspección, de ayuda especializada, así como la experiencia del autor como metodólogo inspector del Departamento de Planeamiento Educativo en el municipio Jesús Menéndez, se pudieron detectar insuficiencias en el trabajo de los secretarios docentes en relación con los indicadores de eficiencia educacional, cuyas manifestaciones fueron:

- 1 Los secretarios no dominan algunas fórmulas y la metodología para la determinación de los indicadores de eficiencia educacional.
- 2 No logran, en su totalidad, inferir toda la información cualitativa que aportan los resultados cuantitativos de los indicadores de eficiencia educacional.

La presente investigación se realizó basada en el siguiente problema científico: ¿Cómo fortalecer la preparación de los secretarios docentes de Secundaria Básica, en el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional?

Como objeto de estudio se definió: El proceso de superación continuada de los secretarios docentes en Secundaria Básica; y como objetivo: Elaborar talleres metodológicos que permitan fortalecer la preparación de los secretarios docentes de Secundaria Básica, en el trabajo sistémico y sistemático con los indicadores de eficiencia educacional.

Se definió como campo de acción: la preparación de los secretarios docentes de Secundaria Básica, para el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional.

Para cumplir el objetivo de la investigación se plantearon las siguientes tareas.

1. Sistematización de los fundamentos teóricos que sustentan la preparación de los secretarios docentes para el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional.
2. Caracterización de la preparación de los secretarios docentes de la Educación Secundaria Básica del municipio Jesús Menéndez, para el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional.

3. Elaboración de talleres metodológicos para el fortalecimiento de la preparación de los secretarios docentes en su trabajo con los indicadores de eficiencia educacional.
4. Valoración de la efectividad de los talleres propuestos.

Para dar cumplimiento a las mismas fueron utilizados los siguientes métodos:

Del nivel teórico

Histórico y lógico: para determinar las tendencias históricas de la preparación de los secretarios docentes de la Educación Secundaria Básica, para el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional en el proceso docente educativo del 9no grado.

El estudio y análisis documental: posibilita obtener y analizar la información de variados documentos como resoluciones ministeriales, informes de visitas, y otros, lo que facilita el entendimiento del estado de la preparación de los secretarios docentes para el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional.

Análisis y síntesis: para analizar las resoluciones, artículos, disposiciones, definiciones y conceptos que reglamentan los indicadores de eficiencia educacional, así como el trabajo con los mismos en las instituciones educacionales.

Inducción y deducción: para crear una representación o modelo con el fin de investigar los indicadores de eficiencia educacional, tanto desde una perspectiva teórica, como de su desarrollo en los centros educacionales.

Del nivel empírico:

Observación: al desempeño de los secretarios docentes, durante los despachos mensuales en el departamento de Planeamiento Educativo.

La encuesta: para determinar el conocimiento sobre las habilidades y metodología para el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional.

La entrevista: a directores de las secundarias básicas, para determinar el nivel de preparación de los secretarios docentes para el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional.

Estudio de los productos de la actividad: revisión de informaciones estadísticas, registros primarios, planes de ingresos, registros de promoción y actas de reuniones de los órganos técnicos y de dirección para valorar el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional.

Además fueron utilizados los **métodos matemáticos – estadísticos** en el procesamiento e interpretación de la información recopilada en el proceso investigativo. De la estadística descriptiva se utilizan las medidas de valores promedio y su respectivo análisis porcentual, la que se utiliza en la interpretación cualitativa desde tablas.

Como **población** fueron tomados los 5 secretarios docentes y 31 directores que trabajan directamente con la estadística educacional, y como **muestra** los cinco secretarios docentes de la Educación Secundaria Básica en el municipio.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS QUE SUSTENTAN LA PREPARACIÓN DE LOS SECRETARIOS DOCENTES PARA EL TRABAJO CON LOS INDICADORES DE EFICIENCIA EDUCACIONAL

La estadística constituye un elemento de gran importancia para el desarrollo de toda la actividad humana, pues su uso garantiza que se le de tratamiento tanto a los aspectos organizativos y de ejecución, como a los resultados que se obtiene a partir de ella.

La misma ha sido definida como: " Ciencia encargada de suministrar diferentes técnicas y procedimientos que permitan desde organizar la recolección de datos hasta su elaboración, análisis e interpretación. " (ÁLVAREZ, 2000: 31)

Con lo cual coincide al autor para el desarrollo de la presente investigación, pues considera todo el proceso de obtención, tratamiento e interpretación de los resultados; lo cual en el marco del proceso de enseñanza aprendizaje de la Educación Secundaria Básica. Se traduce en la obtención, análisis y valoración de los resultados que caracterizan el desarrollo del mismo.

Por otra parte, dentro de la estadística existen dos campos bien delimitados: la estadística descriptiva y la inferencial.

Esta última se entiende como: " la rama de la estadística que se ocupa del análisis y elaboración de los datos para servir como elemento de apoyo en la interpretación de los resultados y en la posterior toma de decisiones sobre la base de los mismos. " (ÁLVAREZ, 2000: 48)

Respecto a la estadística educacional, se plantea que: "... se ocupa del tratamiento de los datos muestrales para obtener la mayor información posible acerca de la población de donde procede la muestra, por lo que el buen comienzo está en realizar la medición correctamente después de seleccionar correctamente la muestra, de modo que los datos contengan la información que se les pretenderá extraer. (MORRIS, 2004: 35)

Aseveración que enmarca el carácter esencialmente cuantitativo de los resultados, a partir de los cuales se realizan las interpretaciones necesarias para poder evaluar correctamente, es estado de determinado aspecto dentro de la muestra estudiada.

Dentro de la estadística educacional, el trabajo con los indicadores resulta medular, pues ellos permiten medir permanentemente aquellas cualidades del proceso docente educativo que el cuadro o directivo necesite evaluar.

Los indicadores han sido definidos como: " un instrumento que proporciona información fiable, válida y contextualizada de algún aspecto de la educación que se valora por los implicados como un índice de calidad". (OSORO, 1995: 77)

Con lo cual el autor coincide, pues un indicador debe contener dentro de sí un alto grado de seguridad al brindar información precisa, además de poseer o ser medidos sus resultados por una escala que de una idea de la calidad de la cualidad que el mismo representa.

Por otra parte se considera " Todo dato empírico -cualitativo o cuantitativo- recogido de forma sistemática en relación con unas metas o procesos que nos permiten estimar la productividad y/o funcionalidad de un sistema". (MIGUEL, 1994:15)

En este caso se considera indicador, tanto a lo cuantitativo como a lo cualitativo, con lo cual generaliza las cualidades de los objetos que dan una idea clara acerca de su funcionamiento, sin embargo no establece la posible relación entre lo cuantitativo y la información real cualitativa que se ofrece a partir de ello.

Otros autores entienden los indicadores como: "... un instrumento que proporciona información relevante acerca de algún aspecto significativo de la realidad educativa. La denominación más habitual es la de indicadores de rendimiento, aunque también se utilizan otras como indicadores de calidad, institucionales, etc. " (ARNAU, 2007: 19)

Esta definición considera al indicador como un instrumento, con lo cual no coincide el autor, pues según plantea Álvarez de Zayas, 1999, los indicadores: "Son atributos que son susceptibles de ser medidos, y que caracterizan al objeto en su esencia. " (ÁLVAREZ, 1999: 67)

Dentro de las funciones de los indicadores está la evaluación, siendo considerada como un proceso de planear, obtener y suministrar información útil para la toma de decisiones.

El Diccionario de la Real Academia Española, la define como valuación ó fijar por cálculo el valor o el precio de una cosa o de un conjunto de bienes. De esta definición se considera que para evaluar hay que fijar un valor, un patrón; pero sería adecuado analizar lo que plantean algunos especialistas al respecto.

Existen otros autores, que la definen como el proceso que permite determinar en qué grado han sido alcanzados los objetivos educativos propuestos entre ellos podemos citar a (CASTRO, 1996:74), (STUFFLEBEAM, 1996: 41)

La mayoría de los autores plantean como elementos indispensables en el proceso de evaluar:

- Se emite un juicio de valor.
- Es un sistema de recogida, procesamiento y toma de decisiones, con el objetivo de transformar.
- Se compara con un patrón, acorde a los criterios políticos y sociales de un país, región,... en un momento históricamente determinado.
- La información debe ser objetiva para que ésta sea válida y fiable.

La evaluación es un medio o una vía única que permite mejorar y perfeccionar racionalmente las dificultades presentadas en el proceso o culminación de las distintas etapas sobre las que se evalúa, permite la toma de decisiones fundamentadas de datos válidos y fiables en dos momentos: formativa de cuyos procesos, ya explicado en el epígrafe anterior, se basan en algunas funciones las cuales serán objeto de análisis en este epígrafe. Los dos momentos son:

La evaluación formativa, que pretende conocer las dificultades que presenta un proceso educativo para facilitar la ayuda más adecuada (MORALES, 2003: 69).

Función instructiva. A través de ésta se puede comprobar el grado de fijación de los conocimientos y habilidades de los estudiantes, no sólo como producto sino también como proceso.

Función educativa. Permite comprobar cómo cada estudiante, profesor y cuadro de dirección de un centro cumple con su deber social: sentido de la responsabilidad, valores humanos, educativos y políticos, entre otros, lo cual permite valorar, no sólo los procesos sino también los resultados en este sentido.

Función diagnóstica. Mediante ésta se revelan los logros y deficiencias del sistema educativo, centro o instancia evaluada, a través de las técnicas e instrumentos evaluativos utilizados, no sólo a través del proceso sino también de los resultados. Esta función permite, además, realizar pronósticos, y determinar sobre la base de qué dirección u objetivo hay que dirigir la acción educativa – cuando se habla de acción educativa, ésta lleva implícita la acción instructiva y educativa propiamente-. Permite obtener una información cualitativa y cuantitativa acerca del objeto evaluado que facilite, de una forma más racional, la introducción o no de las correcciones necesarias en el sistema de trabajo a lo largo del proceso o al final de éste.

Función de desarrollo. El cumplimiento de las tres funciones anteriores conlleva al perfeccionamiento y desarrollo del sistema, objeto de la evaluación. Una evaluación es pedagógicamente adecuada cuando estimula el desarrollo ulterior de los alumnos, profesores y dirigentes escolares, es decir, cuando se convierte en un elemento promotor de éste.

Función de control. Los resultados de las comprobaciones y evaluaciones reflejadas en las notas o controles es la que permiten a los profesores, funcionarios, dirigentes, organismos y entidades productivas, entre otras, sobre la base de este conocimiento, hacer un análisis de los resultados que se van obteniendo en el sistema de enseñanza y educativo. Por otra parte, estos resultados constituyen elementos fundamentales en el análisis de programas y planes de estudio, como parte del continuo perfeccionamiento del sistema educacional.

La evaluación de la eficiencia escolar del Sistema de Educación puede ser medida desde los centros, desde los municipios, considerados estos últimos como microsistemas educacionales, hasta llegar al país. En todos los casos esta medición se hará como un todo y con indicadores propios, aunque en determinadas circunstancias pueden coincidir para diferentes niveles. La diferencia esencial estriba en que cuando un nivel se utilice para medir la eficiencia del sistema en su conjunto, estos serán considerados dentro de una muestra aleatoria.

Este enfoque tradicional para evaluar la eficiencia cuantitativa puede ser potenciado si se complementa con los indicadores cualitativos que brinden: Tiempo promedio que requiere el sistema para obtener un titulado, las magnitudes del retraso escolar provocada por la repitencia, el tiempo promedio que permanece un estudiante en cada año de estudio antes de promover al siguiente y los gastos adicionales que se producen por la repitencia y el abandono.

Además, en el marco de la presente investigación, el autor considera importante tener en cuenta las clasificaciones de los indicadores, como vía para valorar el flujo de la información y la forma de interpretarla.

La clasificación de los indicadores, según (OSORIO, 2000: 83) varía según las publicaciones. Si prima el aspecto “análisis del funcionamiento”, se utiliza una desagregación en costos, actividades, resultados, completada por una descripción del contexto social y cultural.

Si se desea clasificar según diferentes elementos, entonces se puede utilizar una clasificación del tipo: centro escolar, alumnos, profesores, costos.

Según el propio autor la documentación de la estadística educacional, está constituida por el conjunto de modelos y registros primarios que tienen por objeto describir y analizar la actividad educativa en general; y la docente en particular. Este tipo de documentación, comprende:

- Modelos del sistema de información estadística de la base.
- Los modelos del sistema de información estadística complementaria (SIE-C).
- Los modelos del sistema de información estadística nacional (SIE-N).
- Otros modelos estadísticos establecidos oficialmente.

Al caracterizar al taller como forma de organización, (EGAÑA, 2002: 56), considera que es una experiencia de pedagogía grupal que centra el proceso, en un activo trabajo de solución de tareas de manera colectiva, encaminado a desarrollar las habilidades, hábitos y capacidades fundamentales.

El referido autor efectúa una clasificación, en la que considera las tareas básicas de los talleres:

- Taller de fundamentación: cuando se profundiza en los contenidos que sirven de base a los indicadores para incorporarlos de manera coherente y sintética en la base orientadora teórica que deben adquirir para su formación estética.
- Taller de reflexión: cuando está dirigido al análisis y generalización de la actividad de los que participan en el proceso. Es el examen de la actividad, tanto de aquello que está "incorrectamente", como de aquello que está "correctamente",

Dentro del trabajo con los talleres se deben tener en cuenta las siguientes fases:

1. Fase de diagnóstico: punto de partida para todo el proceso de desarrollo del taller como forma de organización. Se debe diagnosticar el dominio que tienen los participantes de los contenidos antecedentes y sus vivencias en relación con el tema a desarrollar en el taller; atendiendo a los objetivos y las particularidades del grupo que lo integran.

2. Fase de preparación grupal previa: depende del análisis que se realice de los resultados del diagnóstico y de la correcta planificación y organización del taller, como vía para garantizar su auto preparación y un mejor desenvolvimiento durante las actividades. Incluye la auto preparación al seleccionar, o diseñar las preguntas, problemas, contradicciones que puede llevar preparadas para ir introduciendo en caso necesario y en función de los objetivos que se propone.

3. Fase de problematización: momento de aplicación de métodos, procedimientos y técnicas, para lograr centrar la atención de los participantes en el taller en los objetivos y los contenidos fundamentales a tratar para solucionar desde la integración el problema.

4. Fase de profundización: análisis y discusión colectiva de los aspectos de mayor interés de acuerdo con los objetivos propuestos. En esta fase y en la anterior, siempre que sea posible, deben incluirse actividades que permitan la autoevaluación y la valoración de los participantes en el taller.

5. Fase de proyectos: momento en que los participantes tomando como base las reflexiones realizadas hasta el momento y aprovechando las vivencias que cada uno tiene, los modos de actuación incorporados, las experiencias del grupo; proyectan sus alternativas de solución a los problemas.

6. Fase de reflexión valorativa: momento en que se estimula la valoración, por parte de los participantes, del trabajo realizado, lo cual debe influir positivamente en el enriquecimiento desde el ejercicio reflexivo y en el conocimiento de las potencialidades individuales. Incluye además las conclusiones valorativas.

Dentro de las funciones de los talleres se encuentran: la cognoscitiva, metodológica, educativa y de control, en este caso se hará énfasis en la metodológica por ser parte del tema de esta investigación.

La definición de trabajo metodológico según la Resolución Ministerial 150 del 2010 (Reglamento de Trabajo Metodológico del MINED), se refiere a que “es el sistema de actividades que de forma permanente y sistemática se diseña y ejecuta por los cuadros de dirección (...) para elevar la preparación política-ideológica, pedagógica-metodológica y científica de los docentes graduados y en formación mediante las direcciones docente-metodológica y científico-metodológica, a fin de ponerlos en condiciones de dirigir eficientemente el proceso pedagógico” .(ÁLVAREZ, 2000: 69)

El trabajo metodológico tiene tres objetivos fundamentales referentes a: elevar la calidad del trabajo educativo y del proceso pedagógico; lograr la preparación en la práctica, de manera sistémica y sistemática del colectivo pedagógico y perfeccionar el desempeño profesional creativo sobre la base de actuaciones éticas en correspondencia con la tradición pedagógica cubana y la cultura universal.

Para el desarrollo de los talleres, (LEAL, 1997:62), plantea los siguientes momentos: reflexión individual, reflexión colectiva, trabajo en pequeños grupos y plenaria; con los que se tiene plena coincidencia, por lo que serán utilizados en esta investigación; sobre la evaluación se refiere a tres niveles los cuales se toman y adaptan a este caso particular: se realizará individual y colectiva, trabajo de equipo, de forma sistemática, oral, en el desarrollo de cada taller y al concluir el estudio de forma integral.

Estos talleres se desarrollaron, teniendo en cuenta el Plan Metodológico del Municipio, en los niveles organizativos funcionales para el trabajo metodológico: Consejos Técnicos y Colectivos Departamentales, con un tiempo de duración de una hora. Previamente a su desarrollo se localizó la bibliografía necesaria a utilizar en cada uno de ellos.

CARACTERIZACIÓN DE LA PREPARACIÓN DE LOS SECRETARIOS DOCENTES DE SECUNDARIA BÁSICA DEL MUNICIPIO JESÚS MENÉNDEZ PARA EL TRABAJO CON LOS INDICADORES DE EFICIENCIA EDUCACIONAL

El municipio Jesús Menéndez, ubicado en la zona norte de la provincia Las Tunas, cuenta con cinco escuelas secundarias básicas, las cuales se dividen en cuatro ESBU y un centro mixto.

En las mismas el objetivo es la formación básica e integral del adolescente cubano, sobre la base de una cultura general, que le permita estar plenamente identificado con su nacionalidad y patriotismo, al conocer y entender su pasado, enfrentar su presente y su preparación futura, adoptando conscientemente la opción del socialismo, que garantice la defensa de las conquistas sociales y la continuidad de la obra de la Revolución, expresado en sus formas de sentir, de pensar y de actuar.

Lo anterior debe permitir resultados superiores en el aprendizaje, a partir del trabajo profundo con el diagnóstico de cada estudiante, de un tratamiento individualizado y de la óptima utilización de la TV , el vídeo, la computación y el resto de los programas priorizados de la Revolución.

El profesor de Secundaria Básica debe devenir en un guía, preceptor y orientador de la educación de sus pioneros, los que, en el nuevo modelo de escuela, constituyen el centro del proceso educativo.

En el caso de los secretarios docentes, los mismos deben contar con una alta preparación, como se expresó en el capítulo anterior, ya que son los encargados de lograr la tabulación e interpretación de los datos primarios del aprendizaje.

En el caso de la presente investigación se tomaron como indicadores:

1. Dominio acerca de la definición y significación de los indicadores de eficiencia educacional.
2. Conocimiento acerca de los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria.
3. Dominio de los elementos inferenciales que caracterizan cada indicador.
4. Habilidad para el trabajo con los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria.

Dicha selección se sustenta en que los mismos permiten determinar con objetividad el estado de la preparación de los secretarios docentes para trabajar con los indicadores de eficiencia educacional; además se cumple con los requisitos establecidos para su selección.

Dichos indicadores fueron operacionalizados según se muestra en el anexo I, y sus resultados a partir de los instrumentos fueron los siguientes:

En el caso de la aplicación de la guía de observación al desempeño de los secretarios, se pudo comprobar que en relación con el indicador que expresa el dominio acerca de la definición y significación de los indicadores de eficiencia educacional, un secretario se ubicó en el nivel alto para el 20.0%, tres en el nivel medio para el 60.0%, y uno en el nivel bajo para el 20.0%.

Lo anterior demostró que la preparación de los secretarios, respecto al dominio conceptual de los indicadores, no les permitía trabajar con profundidad respecto al significado de los resultados obtenidos.

Sobre el indicador relacionado con el conocimiento acerca de los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria, se comprobó que uno se encontraba en el nivel alto para el 20.0%, mientras que cuatro en el nivel medio para el 80.0%.

Estos resultados demostraron, que la preparación para trabajar con la información primaria del proceso docente educativo, no alcanzaba el nivel óptimo lo cual puede provocar que se cometan errores a la hora de trabajar con los datos.

Por su parte el indicador relacionado con el dominio de los elementos inferenciales que caracterizan cada indicador, se constató que un secretario se encontraba en el nivel alto para el 20.0%, tres en el nivel medio para el 60.0% y el otro en el nivel bajo para el 20,0%.

Lo anterior demostró que existía tendencia a no realizar una valoración, por desconocimiento, de los resultados obtenidos, lo cual limita el potencial de trabajo y de asesoría al director por parte de los secretarios.

Además, acerca del indicador habilidad para el trabajo con los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria, se obtuvieron resultados similares a los del indicador anterior, resultando la tendencia en este caso a trabajar de forma rudimentaria, ignorando en muchos casos las fórmulas y algoritmos establecidos.

Por su parte al aplicar la encuesta a los secretarios docentes, acerca de su preparación para el desempeño laboral, en el indicador sobre el dominio acerca de la definición y significación de los indicadores de eficiencia educacional, un secretario se ubicó en el nivel alto para el 20.0%, y cuatro en el nivel medio para el 60.0%.

Estos resultados demostraron que la preparación de los secretarios, sobre el dominio conceptual de los indicadores, no era satisfactoria respecto al significado de los resultados de su labor.

El indicador relacionado con el conocimiento acerca de los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria, arrojó los siguientes datos: uno se encontraba en el nivel alto para el 20.0%, mientras que cuatro en el nivel medio para el 80.0%.

Lo cual demostró que la preparación para trabajar con la información primaria del proceso docente educativo, no resultaba del todo eficiente, corriéndose el riesgo de que se cometieran errores a la hora de trabajar con los datos.

Por su parte el indicador sobre el dominio de los elementos inferenciales que caracterizan cada indicador, obtuvo resultados similares a los del anterior, o sea un secretario se encontraba en el nivel alto para el 20.0%, y cuatro en el nivel medio para el 60.0%.

Lo anterior demostró que la valoración, de los resultados obtenidos al analizar los datos, no era del todo confiable, lo cual limita la capacidad de trabajo y de asesoría al director por parte de los secretarios.

Acercas del indicador habilidad para el trabajo con los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria, se comprobó que un secretario se ubicaba en el nivel alto para el 20.0%, tres en el nivel medio para el 60.0%, y uno en el nivel bajo para el 20.0%: lo cual indica desconocimiento de las fórmulas y algoritmos establecidos.

Por otra parte al desarrollar la entrevista con los directores se pudo constatar que en relación con el dominio de los elementos inferenciales que caracterizan cada indicador, uno consideró que su secretario se encontraba en el nivel alto para el 20.0%, tres que se encontraban en el nivel medio para el 60.0%, y uno en el nivel bajo para el 20.0%.

En el caso de la pregunta relacionada con la habilidad para el trabajo con los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria, se obtuvieron resultados similares.

Todo lo anterior demostró que existían deficiencias en la preparación de los secretarios, lo cual apunta a necesidades de capacitación y superación de los mismos, razón por las cuales se elaboraron talleres metodológicos que se muestran en el siguiente epígrafe.

Talleres metodológicos para la preparación de los secretarios docentes de Secundaria Básica para el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional

Para la implementación de los talleres metodológicos, que resultan la propuesta para la capacitación de los secretarios, se asumió la estructura ofrecida por Acevedo, 2007, y que es la siguiente:

- Título.
- Objetivo.
- Introducción.
- Desarrollo.
- Conclusiones.

Taller # 1. Los indicadores de eficiencia educacional en la escuela

Objetivo: Reflexionar sobre los aspectos esenciales relacionados con los indicadores de eficiencia educacional en la escuela, desde el punto de vista afectivo, procedimental y axiológico.

Introducción:

Se les explicará a los secretarios como se desarrollarán los talleres propuestos en este estudio. Para lograr la motivación y la orientación hacia los objetivos, se realizó el análisis del siguiente pensamiento de José Martí: "El saber, el querer y el mirar a un mundo nuevo y amable, solo tienen sentido cuando se conocen las razones por las cuales sucede algo. Eso, como al corazón y a la esperanza se ha de medir en el actuar de cada día y de la vida toda"

Explicando su sentido, y la relación con el trabajo del (la) secretario (a) docente.

Desarrollo

La actividad fundamental del taller estará encaminada a realizar un análisis reflexivo sobre los aspectos esenciales del trabajo con los indicadores de eficiencia educacional, a partir de las funciones de cada uno. Para lograr este fin, se formarán dos equipos de trabajo con tres integrantes el primero y dos en segundo, seleccionando como jefes de los equipos a los miembros más preparados en los temas a desarrollar. Las actividades a realizar se le dan en tarjetas.

El equipo # 1 realizó las actividades 1; 2; 3; 4 y 5 y el # 2 la 6; 7 y 8.

1. ¿Qué entiende usted por indicadores de eficiencia educacional?
2. Refiérase a los que se utilizan fundamentalmente en nuestro sistema educacional.
3. ¿Qué vías usted utiliza para obtener la información primaria del proceso pedagógico? Explique cada una de ellas.
4. ¿Qué objetivos se persiguen a través del trabajo con los indicadores?
5. ¿Sobre qué bases se sustenta del trabajo con los indicadores?
6. ¿Cuál es el la técnica fundamental a utilizar en del trabajo con los indicadores?
7. El trabajo del secretario docente es la piedra angular para evaluar el funcionamiento de la escuela. Argumente la afirmación anterior.
8. El trabajo con los indicadores responde a una preparación exhaustiva para obtener datos confiables que permitan evaluar el trabajo integral de la escuela.
 - a) A su juicio cuáles deben ser los temas de preparación que deben recibir aquellos que trabajen con dichos indicadores.
 - b) Explique el por qué de su selección.

Conclusiones

Posterior a la presentación y el debate colectivo del trabajo realizado por los dos equipos, se enfatizará en el papel del secretario docente en el desarrollo del trabajo de la escuela.

Taller # 2. La obtención de datos primarios de eficiencia

Objetivo: Ejercitar los conocimientos para dar tratamiento a la información primaria en relación con los indicadores de eficiencia.

Introducción

Se iniciará la actividad con el análisis de la siguiente idea: “Hoy en la sociedad cubana, la educación desarrolladora es una demanda impostergable, es efecto de la política social que reclama el país “

El análisis de la frase referido a lograr resultados superiores en el aprendizaje y la formación general permitió la motivación hacia el tema y la orientación de los objetivos.

Desarrollo

La organización para el desarrollo de esta actividad será similar a la anterior.

El equipo # 1 realizará el primer ejercicio y el #2 el segundo.

Actividades:

Ejercicio No. 1

En una ESBU fue reportada al inicio del curso escolar, una matrícula inicial de 326 alumnos; de ellos, 182 hembras y 144 varones. A través del curso fueron aceptados como altas 18 alumnos y 9 causaron baja por traslado hacia otras instituciones escolares. Al finalizar el curso, resultaron aprobados 324 alumnos. Teniendo en cuenta esto:

- a) Calcule la matrícula final; y los porcentos de retención y promoción escolar que obtuvo la escuela en el finalizado curso.
- b) ¿Qué proporción en porcentaje, representan las hembras y los varones de la matrícula inicial del curso?

Ejercicio No. 2

Del Sector Rural, se informó a la instancia superior que en una de sus Escuelas Secundarias se había reportado el curso anterior una matrícula final de 128 alumnos, siendo la matrícula inicial ajustada de 132; producto a 2 altas que se produjeron luego del cierre de inicio del curso. Asimismo fueron no evaluados 4 estudiantes, alcanzándose un 93.8 % de promoción.

Conocido esto, responda:

- a) ¿Cuál fue la matrícula inicial del curso escolar?
- b) ¿Cuántas bajas se produjeron, y qué porciento de retención se alcanzó?
- c) ¿Cuántos alumnos aprobaron el curso escolar?

Posteriormente cada equipo expondrá los resultados obtenidos, explicando las fórmulas y pasos que utilizaron en su trabajo.

Los miembros del otro equipo expresarán sus criterios acerca de lo que plantean sus compañeros.

Conclusiones

Posterior al debate colectivo del trabajo realizado por los equipos, se resumirán los logros obtenidos y los elementos en los cuales deben profundizar los miembros, utilizando el método tutelar para fortalecer el trabajo.

Se orientará el tema del próximo taller.

Taller # 3. Los indicadores y el funcionamiento de la escuela

Objetivo: Ejercitar las habilidades de cálculo y obtención de la información primaria del proceso pedagógico.

Introducción

En la parte inicial del taller, para lograr la motivación y orientación de los objetivos, se utilizó la técnica "Palabras claves"; para ello, se ubicaron en la pizarra los términos siguientes, con el objetivo de establecer la relación posible entre ellos: indicador, asistencia, retención, promoción, labor educativa - aprendizaje.

A partir de aquí se orientará el objetivo.

Desarrollo

En un primer momento se realizó, a través del debate colectivo, utilizando la lluvia de ideas, la reflexión sobre las siguientes interrogantes:

1. ¿Consideran ustedes que el trabajo con los indicadores ayuda al desarrollo de la labor educativa ¿Por qué?
2. ¿Cuáles son los indicadores de eficiencia que más afectan hoy a nuestras escuelas y por qué?

Y en un segundo momento, se trabajará en equipos.

Equipo # 1

En el 7mo. Grado de una Secundaria Básica fue reportado al inicio de curso 205 alumnos de nuevo ingreso y seis repitentes. En 8vo. Grado 199 promovidos, 4 repitentes y 1 reincorporado; y en 9no. Grado, 195 promovidos, dos repitentes y dos reingresos. Conocido esto, responda:

- a) ¿Cuál fue la matrícula inicial para cada uno de los grados?
- b) ¿Cuál será entonces la matrícula total inicial de la escuela?

Equipo # 2

Para cada una de las tablas que se muestran a continuación:

- a) ¿Determine los ausentes por horas lectivas y el total para cada turno, grado y total de la escuela?
- b) ¿Calcule el porcentaje de asistencia por grado y el total de la escuela?

TABLA 1

Grado	Matrícula		Horas Lectivas (Turnos de Clases)									
			1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
7mo.	211	Asist	208	208	211	211	211	206	206	206	205	205
		Ause										
8vo.	204	Asist	200	204	204	204	204	200	200	200	200	200
		Ause										
9no.	199	Asist	197	198	199	199	199	198	198	196	196	195
		Ause										
Total	614	Asist										
		Ause										

TABLA 2

G r a d o	Turnos de Clases										Tot. Asis	Tot. Turn	Asis. Prom.	Mat	% Asis
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
7	208	208	211	211	211	206	206	206	205	205				211	
8	200	204	204	204	204	200	200	200	200	200				204	
9	197	198	199	199	199	198	198	196	196	195				199	
T o t														614	

Posteriormente cada equipo expondrá los resultados obtenidos, explicando las fórmulas y pasos que utilizaron en su trabajo.

Los miembros del otro equipo expresarán sus criterios acerca de lo que plantean sus compañeros.

Conclusiones

Posterior al debate colectivo del trabajo realizado por los equipos, se resumirán los logros obtenidos y los elementos en los cuales deben profundizar los miembros, utilizando el método tutelar para fortalecer el trabajo.

Se orientará el tema del próximo taller.

Taller # 4. Indicadores para la caracterización de la calidad educacional.

Objetivo: Reflexionar sobre los resultados de los principales indicadores de la calidad educacional.

Introducción

Para lograr la motivación y la orientación hacia los objetivos, se realizará el análisis de la siguiente frase martiana: "La escuela es una legendaria muestra de belleza Se hará referencia a la importancia del diagnóstico y su carácter informativo y alertador, como sustento del trabajo con los indicadores en lo relacionado con su importancia para conocer el funcionamiento de la escuela.

Desarrollo

La parte fundamental del taller estará encaminada a realizar un análisis sobre los principales indicadores para la caracterización individual y colectiva del estado de la calidad de la educación en la escuela. La actividad se realizará a través del debate, utilizando la lluvia de ideas.

A través del debate se destacará que los principales indicadores para la caracterización de la labor educativa son: retención en el ciclo y el curso, matrícula final y matrícula final ajustada, promoción, y asistencia.

Cada equipo realizará un ejercicio tomando como base los resultados de una de las secundarias que consideren y mostrarán sus criterios acerca de la información que presuponen los resultados.

Cada equipo elaborará un protocolo para entregar a un Consejo de Dirección y discutirán la información que ofrezcan.

Conclusiones

Se hará énfasis en que la base fundamental para el trabajo con los indicadores, es el conocimiento y la responsabilidad de los secretarios, a partir de la realización de un adecuado diagnóstico que permita obtener datos confiables y seguros.

Se orientará el tema del próximo taller.

Taller # 5. Para seguir perfeccionando la obra.

Objetivo: Valorar desde lo cualitativo el desarrollo de los talleres, así como la asimilación por parte de los secretarios de los aspectos esenciales a tener en cuenta en su preparación para el trabajo con los indicadores de eficiencia educacional..

Introducción

Para lograr la motivación y la orientación hacia los objetivos, se realizará el análisis de la siguiente frase de Raúl: “Son los datos reales en tiempo, espacio y forma, los que nos dan una idea de lo que está sucediendo, y a partir de ahí tomamos medidas concretas. Por lo tanto queremos la verdad y solo la verdad...”.

Desarrollo

En este caso lo fundamental es que los secretarios expresen, con absoluta libertad, para qué le ha servido, en su práctica laboral, el desarrollo de estos talleres, qué ha resultado interesante, positivo, negativo y qué temas recomiendan para próximos talleres. Esto permite la validación desde lo cualitativo de los talleres realizados.

El grupo se divide en los dos equipos que han sido tradicionales en los talleres:

Expresa a través de un texto los aspectos que a su juicio le han parecido _____, en el desarrollo de estos talleres ¿Qué ustedes sugieren?

El equipo # 1: referirá los aspectos interesantes, y los positivos y el # 2 los negativos.

Posteriormente se debatirán los criterios, llegando a consenso sobre las líneas de trabajo para la siguiente etapa.

Conclusiones

Posterior a la presentación y el debate colectivo del trabajo realizado por los dos equipos, se registrarán las memorias y se les dará la evolución final alcanzada por cada secretario, así como las gracias por ser parte importante de esta investigación y de su propia superación.

ANÁLISIS DE LA VIABILIDAD Y FACTIBILIDAD DE LOS TALLERES APLICADOS

Luego de aplicados los talleres se procedió a aplicar nuevamente los instrumentos de recogida de la información, obteniéndose los siguientes resultados.

En el caso de la aplicación de la guía de observación al desempeño de los secretarios, se pudo comprobar que en relación con el indicador que expresa el dominio acerca de la definición y significación de los indicadores de eficiencia educacional, tres secretarios se ubicaron en el nivel alto para el 60.0%, y dos en el nivel medio para el 40.0%.

Lo anterior demostró que la preparación de los secretarios, respecto al dominio conceptual de los indicadores, había aumentado, y que los que aun presentaban limitaciones mejoraron respecto al significado de los resultados obtenidos.

Sobre el indicador relacionado con el conocimiento acerca de los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria, se comprobó que en esta ocasión cuatro se encontraba en el nivel alto para el 80.0%, mientras que uno en el nivel medio para el 20.0%.

Estos resultados demostraron, que la preparación para trabajar con la información primaria del proceso docente educativo, alcanzaba niveles superiores, evitándose que se cometan errores a la hora de trabajar con los datos.

Por su parte el indicador relacionado con el dominio de los elementos inferenciales que caracterizan cada indicador, se constató que tres secretarios se encontraban en el nivel alto para el 60.0%, y dos en el nivel medio para el 60.0%.

Lo anterior demostró que la tendencia a no realizar una valoración, por desconocimiento, de los resultados obtenidos, había sido reducida considerablemente, mejorándose la calidad de la asesoría al director por parte de los secretarios.

Además, acerca del indicador habilidad para el trabajo con los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria, se obtuvieron resultados similares a los del indicador anterior, resultando la tendencia en este caso a trabajar de forma más organizada, utilizándose de forma óptima las fórmulas y algoritmos establecidos.

Por su parte al aplicar la encuesta a los secretarios docentes, acerca de su preparación para el desempeño laboral, en el indicador sobre el dominio acerca de la definición y significación de los indicadores de eficiencia educacional, tres secretarios se ubicaron en el nivel alto para el 60.0%, y dos en el nivel medio para el 40.0%.

Estos resultados demostraron que la preparación de los secretarios, sobre el dominio conceptual de los indicadores, era mucho más elevada respecto al significado de los resultados de su labor, con los consiguientes resultados favorables en el trabajo.

El indicador relacionado con el conocimiento acerca de los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria, arrojó los siguientes datos: tres se encontraban en el nivel alto para el 60.0%, mientras que dos en el nivel medio para el 40.0%.

Esto demostró que la preparación para trabajar con la información primaria del proceso docente educativo, resultaba más eficiente, eliminándose el riesgo de que se cometieran errores a la hora de trabajar con los datos.

Por su parte el indicador sobre el dominio de los elementos inferenciales que caracterizan cada indicador, obtuvo resultados similares a los del anterior, o sea tres secretarios se encontraban en el nivel alto para el 60.0%, y dos en el nivel medio para el 40.0%.

Lo anterior demostró que la valoración, de los resultados obtenidos al analizar los datos, era más confiable, lo cual aumentaba la capacidad de trabajo y de asesoría al director por parte de los secretarios.

Acerca del indicador habilidad para el trabajo con los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria, se comprobó que tres secretarios se ubicaban en el nivel alto para el 60.0%, y dos en el nivel medio para el 40.0%, lo cual indica mayor conocimiento de las fórmulas y algoritmos establecidos.

Por otra parte al desarrollar la entrevista con los directores se pudo constatar que en relación con el dominio de los elementos inferenciales que caracterizan cada indicador, tres consideraron que sus secretarios se encontraban en el nivel alto para el 60.0%, y dos que se encontraban en el nivel medio para el 40.0%.

En el caso de la pregunta relacionada con la habilidad para el trabajo con los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria, se obtuvieron resultados superiores al quedar demostrado que cuatro se encontraban en el nivel alto para el 80.0%, y uno en el nivel medio para el 20.0%.

De forma general, se pudo comprobar que respecto al dominio acerca de la definición y significación de los indicadores de eficiencia educacional, tres secretarios se ubicaron en el nivel alto para el 60.0%, y dos en el nivel medio para el 40.0%.

En el caso del conocimiento acerca de los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria, tres secretarios se encontraron en el nivel alto para el 60.0%, y también dos en el nivel medio para el 40.0%.

Por otra parte, respecto al dominio de los elementos inferenciales que caracterizan cada indicador, cuatro secretarios para el 80.0% se encontraban en el nivel alto, y uno en el nivel medio para el 20.0%; con situación similar respecto a la habilidad para el trabajo con los métodos, instrumentos, y técnicas para obtener la información primaria.

Todo lo anterior demostró que las deficiencias en la preparación de los secretarios, relacionadas con las necesidades de capacitación y superación de los mismos, había experimentado cambios sustanciales, provocados en primera instancia por los talleres metodológicos aplicados.

CONSIDERACIONES FINALES

La preparación de los secretarios docentes para trabajar con los indicadores de eficiencia educacional constituye un factor esencial en el funcionamiento del proceso docente educativo, que ha venido evolucionando a la par de los nuevos métodos de cálculo e inferencia y de información, así como atendiendo al uso de las NTIC; y que se basa en un sistema de acciones multifactorial que implica preparación estadística, y el desarrollo de habilidades de inferencia cualitativa.

Las manifestaciones de las insuficiencias en el desempeño de los secretarios docentes, en relación con su trabajo con los indicadores de eficiencia educacional, eran las siguientes:

- No dominan algunas fórmulas y la metodología para la determinación de los indicadores de eficiencia educacional.
- No eran capaces de inferir toda la información cualitativa que aportan los resultados cuantitativos de los indicadores de eficiencia educacional.

Los talleres metodológicos elaborados para fortalecer la preparación integral de los secretarios docentes para el desarrollo de su trabajo en relación con el tratamiento a los indicadores de eficiencia educacional se caracterizan por su funcionalidad desde una perspectiva que garantiza la adquisición de conocimientos estadísticos para su procesamiento, así como el desarrollo de habilidades para inferir información cualitativa a partir de los resultados cuantitativos de dichos indicadores.

Luego de aplicados los talleres metodológicos se pudo comprobar que los mismos cumplieron sus objetivos alcanzando los secretarios docentes un total dominio de fórmulas y la metodología para la determinación de los indicadores de eficiencia educacional, así como una óptima preparación para inferir la información que los mismos aportan.

BIBLIOGRAFÍA

Almunias, R. J. L y otros. *“Modelo de Cohorte”*. Universidad de La Habana. Centros de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior: La Habana, 1997.

Álvarez Cárdenas, R. *La Evaluación del Sistema Educativo Cubano*. Revista de Educación. Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de España: Madrid, 2000.

Álvarez Cárdenas, R. *La Evaluación del Sistema Educativo Cubano*. Revista de Educación. Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de España: Madrid, 2000.

___ Síntesis de las temáticas básicas del Curso de Planeamiento y Gestión Educativa.

Brugal, M, J. *El control de la matrícula como función de dirección por los secretarios docentes. Una necesidad en la Educación Técnica y Profesional (ETP)*. Tesis de Maestría. ISP “Frank País García”: Santiago de Cuba, 2004.

___ Calidad de la Educación. Análisis y Propuestas. Editorial Antorcha: San José, Costa Rica, 1991.

Cano García, E. *Evaluación de la Calidad Educativa*. Cooperación Iberoamericana: Buenos Aires, Argentina, 1998.

Castro Ruz, F. Discurso en la clausura del IV Congreso de Educación Superior en la teatro Carl Marx, 6 de feb. 2004.--p.3-4.- En Granma, 8 de feb. del 2004. ___Discurso por el

- aniversario 60 de su ingreso en la universidad, Aula Magna de la Universidad de La Habana, 17 de nov. 2005 p.3-4.-En Granma.- La Habana, 19 de noviembre 2005.
- Chávez, R. J. A. *Bosquejo histórico de las ideas educativas en Cuba*. Editorial Pueblo y Educación: La Habana, 1996.
- Colectivo, D. A. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Editorial Pueblo y Educación: Ciudad de La Habana, 1984.
- Comité Estatal de Estadísticas. *Anuario Estadístico de Cuba 1981*. Oficina Nacional de Estadísticas: La Habana, 1982.
- ___Anuario Estadístico de Cuba 1996. Oficina Nacional de Estadísticas: La Habana, 1998.
- ___Anuario Estadístico 1990. Delegación Territorial de Estadísticas: Santiago de Cuba, 1991.
- Constitución de la República de Cuba. *Educación y Cultura*. Capítulo 5, artículo 39.La Habana, 2005.--p.32
- Corvalan, A. M. *El uso de indicadores: Requisito fundamental para alcanzar la educación requerida en el año 2000*. Revista OREALC UNESCO. —No 14.-- Santiago Chile, 1998.
- Cuba. Ministerio de Educación. *Fundamentos del Sistema de la Calidad Educativa (SECE)*. MINED: Ciudad Habana, 2001.
- ___Documentos Normativos para el Sistema Nacional de Educación. *Manual para el Trabajo en la Secretaría de los Centros Docentes de los Diferentes Tipos y Niveles de Educación*. Resolución Ministerial 567/88. MINED. Empresa Impresoras Gráficas: La Habana, 1988.
- ___Seminario Nacional para el Personal Docente. Tabloide Universidad para Todos. Tema: de Miguel, M. *Indicadores para la evaluación institucional*. Bilbao: Seminario Equipos Directivos del ICE de la Universidad de Deusto. 1994
- De Miguel, M. *Indicadores para la evaluación institucional*. Bilbao: Seminario Equipos Directivos del ICE de la Universidad de Deusto. 1994
- Egaña, M. E. *La Estadística:herramientafundamental enla investigación pedagógica.--* La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 2003.
- García, B. G. El informe de la investigación / Roberto Valledor Estevill. ____p. 20-22. En Maestría en Ciencias de la Educación. ___Módulo 2: primera parte. ___La Habana, 2006.
- Guadalupe M., César. *Indicadores de Cobertura, Eficiencia y Flujo Escolar: Necesidades de Política, Problemas Metodológicos y una Propuesta*. Oficina Regional UNESCO: Santiago de Chile, 2002 (Tomado de Internet < <http://www.unesco.cl> >).
- Guerra, W. y otros. Estadística. Editorial Pueblo y Educación: La Habana, 2003.
- IIPE-UNESCO. Curso Regional sobre Formulación de Políticas Educativas. Módulo de Eficiencia Interna. Buenos Aires, Argentina, 1999.
- Manual para el Trabajo en la Secretaría de los Centros Docentes de los Diferentes Tipos y Niveles de Educación: Resolución Ministerial 567/88.-- La Habana, 1988.___. Resolución Ministerial 300/95. ___p.1-5.___La Habana, 1995.___. Resolución Ministerial 89/96 ___p.1-2.___La Habana, 1996___. Resolución Ministerial 17/01. ___p.1-2.___La Habana, 2001.

- Osoro, S, J. M. *Los indicadores de rendimiento en la evaluación institucional universitaria*. Zaragoza: ICE de la Universidad de Zaragoza. 1995
- Stufflebeam, D. *"El papel de la evaluación en la mejora escolar. El gran cuadro"*. En A. Villa (Coord.). *Dirección participativa y evaluación de centros*. Bilbao: ICE de la Universidad de Deusto. 1996
- UNESCO. División de Estadísticas de la Educación. *Análisis y Proyecciones de la Matrícula Escolar en los Países en Desarrollo: Manual Metodológico No. 24*. París, Francia, 1986.