

## **MUESTRAS PIONERAS EN TORNO AL MEDIA ART Y AL CONTROL ANTE LOS NUEVOS PARADIGMAS DEL S. XXI**

Paloma González Díaz (BAU (U VIC)/UOC)

paloma.gonzalez@baued.es

### **Resumen**

Una de las características del arranque del segundo milenio será la gran expansión de las tecnologías digitales y los grandes cambios que produce a escala global. Aparecen nuevos dispositivos de almacenamiento de datos y se incrementa la utilización y alcance de la telefonía móvil.

Por tanto, no es de extrañar que se materialice en prácticas artísticas contemporáneas cuestiones relacionadas con el interés creciente de la ciudadanía por conocer los verdaderos objetivos de los *usos no siempre éticos* del control y la vigilancia técnicos en cualquier ámbito de nuestra vida cotidiana. A esta preocupación responderán tanto galerías como museos hace casi dos décadas.

**Palabras clave:** Media art, vigilancia, control, museo, galería

### **Abstract**

One of the characteristics of the beginning of the second millennium has been the huge expansion of digital technologies and the enormous changes that they have brought about on a global scale. New data storage devices have appeared and the use and range of mobile telephony has increased.

Therefore, it is not surprising that contemporary artistic practices materialize in questions related to the citizens' growing interest in knowing what the true objectives of the not always ethical uses of control and surveillance in many areas of our daily life are. Galleries and museums responded to this concern almost two decades ago.

**Key words:** Media art, surveillance, control, museum, gallery

## MUESTRAS PIONERAS EN TORNO AL MEDIA ART Y AL CONTROL ANTE LOS NUEVOS PARADIGMAS DEL S. XXI.

Una de las características fundamentales del arranque del segundo milenio es la gran expansión de las tecnologías digitales y los grandes cambios que produce a escala global. Aparecen nuevos dispositivos de almacenamiento de datos y se incrementa la utilización y alcance de la telefonía móvil.

El entorno en el que opera la sociedad del conocimiento, la importancia del territorio en un mundo globalizado y el perfeccionamiento científico y tecnológico en las herramientas tecnológicas de control y vigilancia inciden con mayor intensidad en diversos sectores de la sociedad. Todo ello originará nuevos espacios de reflexión protagonistas de innumerables prácticas artísticas. Se diversifican y se mejoran los métodos y herramientas centrados en la búsqueda, obtención, tratamiento, almacenamiento y difusión de la información. Estos nuevos paradigmas surgirán tanto en el ámbito estatal como en el empresarial por motivos eminentemente económicos. Frecuentemente se ocultan en estrategias dinamizadoras o integradoras dirigidas a colectivos que anteriormente no habían tenido acceso a las nuevas tecnologías

Por tanto, no es de extrañar que se materialice en prácticas artísticas contemporáneas cuestiones relacionadas con el interés creciente de la ciudadanía por conocer los verdaderos objetivos de los *usos no siempre éticos* del control y la vigilancia técnicos en cualquier ámbito de nuestra vida cotidiana. A esta preocupación responderán tanto galerías como museos nada más iniciarse el siglo.

El 12 de octubre de 2001, se inauguró en el ZKM (Centre for Art and Media) de Karlsruhe (Alemania) la exposición titulada *CTRL[SPACE]: Rethorics of Surveillance from Bentham to Big Brother*, comisariada por Thomas Y. Levin, profesor de la Universidad de Princeton. La muestra multidisciplinar incluyó prácticas artísticas de carácter panóptico en ámbitos tan diversos como: la arquitectura, la cultura digital, el vídeo, la pintura, la fotografía, el arte conceptual, el cine, la televisión; la robótica, y la proyección de imágenes por satélite. Debido a las circunstancias, se convirtió en una muestra de carácter premonitorio en la que se ofreció una intensa investigación y reflexión pública *sobre los nuevos tiempos* que se avecinaban en lo que a control y la vigilancia se refería.

*CTRL[SPACE]* es la primera gran exposición interdisciplinar que se propone plasmar y denunciar la presencia y aumento alarmante de los sistemas de vigilancia. La muestra explicaba cuáles eran las consecuencias del asentamiento de las ideas panópticas desarrolladas por Bentham en el siglo XVII. Rescatadas por Foucault en 1975, promovió un debate filosófico en el que se estudiaban las causas y orígenes de la *sociedad disciplinaria* que pretendía acreditar el origen de los diversos sistemas de control social dejando en evidencia las relaciones entre el diseño y el poder, entre la representación y la subjetividad, entre el archivo y la opresión. No sólo se

intentaba demostrar cuáles eran las técnicas, metodologías y nuevas tecnologías aplicables: se incitaba a crear una profunda reflexión sobre las consecuencias sociológicas y políticas que entrañaba el complejo entramado de la vigilancia desde el poder. Por primera vez desde un centro de arte de prestigio internacional se formulan nuevas propuestas y opiniones sobre cómo podían implicarse las nuevas prácticas artísticas para transmutar las actitudes condescendientes ante los sistemas de control.

Teniendo en cuenta que muchas de las cuestiones relativas a las prácticas, las transformaciones y las experiencias sobre vigilancia habían sido exploradas no sólo por los sociólogos, teóricos políticos o filósofos, sino también por artistas de diferentes ámbitos se incluyeron obras de autores cuya preocupación por la incidencia de esta había logrado convertir este planteamiento en un argumento esencial de la producción cultural contemporánea. A la selección prevista se logró añadir una pieza que clave: la impresión digital de Laura Kruger titulada *New York, September 11, 2001, Four Days Later...* (2001). Creada inmediatamente después de los atentados de Al Qaeda en Nueva York, utiliza imágenes del área afectada tomadas por satélite.

En *CTRL[SPACE]* se muestran piezas aparentemente tan antagónicas como: los vídeos de Vito Acconci; las experiencias videográficas en circuito cerrado de Warhol; los *pasillos de vídeo* de la década de los 60 de Bruce Nauman; la documentación fotográfica sobre Sophie Calle encargada a un detective para realizar su seguimiento en *The Shadow (Detective)* (1985); la afamada pieza *Der Riese* de Michael Klier; una compilación de imágenes de vigilancia tomadas entre 1982 y 1983; las inquietantes fotografías nocturnas de Thomas Ruff; diversas instalaciones de Diller + Scofidio; la documentación fotográfica de las cámaras de vigilancia pública de Frank Thiel o las *vivencias públicas* ideadas por Josh Harris.

Se introdujeron en la muestra producciones cinematográficas -algunas aparentemente banales- llenas de contenido subliminal y premonitorio. Todas ellas constituyen un claro ejemplo de cómo la proliferación de la vigilancia se ha instauró cualquier en nuestra vida cotidiana propiciada por las estructuras narrativas de producciones de consumo masivo: *Snake Eyes* (1998), *The Truman Show* (1998), *Enemy of the State* (1998) o *Wag the Dog* (1997)). También se incluyeron series de televisión pioneras del actual *paradigma de la telerealidad* tales como *Gran Hermano* (2001) o *Naranja Taxi* (2000).

Con el objetivo de ofrecer una experiencia profunda y esclarecedora sobre la incidencia de la vigilancia de nuestro tiempo a los visitantes, también se ideó un amplio y complejo sistema de control en directo a través de la web

El catálogo publicado conjuntamente por el ZKM y MIT Press<sup>#</sup> bajo la supervisión de Thomas Y. Levin, Ursula Frohney Peter Weibel, es considerado el primer compendio relevante de ensayos sobre *arte panóptico*. Analiza exhaustivamente las intensas relaciones, no siempre coincidentes, entre: el diseño y el poder, la imagen y la opresión, y tiene la peculiaridad de abarcar prácticas artísticas desde el siglo XVIII hasta el inicio del siglo XXI. La importancia de la muestra radica en

valorar la evolución del paradigma utilitarista desde un punto de vista multidisciplinar. Tienen cabida tanto las creaciones como las opiniones de artistas e intelectuales de reconocido prestigio, como las de autores emergentes occidentales. Destaca a su vez, el intento de ofrecer la diversidad de matices que se ocultan tras las políticas de control, la voluntad de castigo, los placeres asociados a la observación, el diseño de los espacios o el alcance real de las metodologías de rastreo de datos. Se aprecian las aportaciones de Bentham, los análisis de Foucault, pero su gran logro es la contextualización de elementos que ayudan a asimilar que la integración de metodologías del control en una sociedad domesticada ha de fundamentarse en una negociación constante. La paranoia de la seguridad grupal frente a un enemigo de difícil concreción ha de enfrentarse a ciertos derechos individuales.

### **1.1. Propuestas destacadas en nuestro país.**

Llama la atención que durante el mismo año en nuestro país dos interesantes exposiciones -muy heterogéneas- muestran dos puntos de vista diferentes sobre la seguridad y su relación entre lo público y lo privado: *Securitas* de Joan Fontcuberta<sup>iii</sup> y *Videoscopia.com*, pieza multidisciplinar desarrollada por Jordi Martorell, Lúcia Porcar, Marina Sala y Moluanda:

El concepto de seguridad asociado al concepto de refugio y espacio de libertad se presentó por primera vez en nuestro país en PhotoEspaña 2001, en una muestra individual del fotógrafo Joan Fontcuberta. Se titulaba *Securitas* y partía de una idea minimalista desarrollada en dos secciones: una expositiva (los *Paisajes de la seguridad*) y otra interactiva (la *Tectónica de la seguridad*). En ambas se exploraban los límites entre fotografía y pintura, y entre la literatura y el lenguaje de las nuevas tecnologías.

*Securitas* es una iniciativa construida sobre la amplia simbología de la montaña y de la llave, los dos elementos que Fontcuberta relaciona a través del filo de las llaves de serreta. Sus sinuosos perfiles ampliados evocan la línea escarpada del horizonte montañoso que simboliza el lugar ancestral de refugio, de espacio sagrado, de contemplación y de intercambio vigente en el imaginario colectivo de los pueblos.

Intentando mostrar nuestra realidad y conferirle una dimensión pública Fontcuberta pidió a influyentes personalidades de la vida política española del momento-como el presidente del Gobierno, el ministro del Interior, la presidenta del Congreso, el Gobernador del Banco de España o el Director General de la Policía- que le prestaran para la obra algunas de sus llaves particulares. Intentaba con ello ofrecer conjuntamente la representación del paisaje de la seguridad individual y de paisaje colectivo institucional de la seguridad de un territorio.

El dispositivo interactivo digital -denominado *Tectónica de la Seguridad*- era activado por el visitante introduciendo cualquier llave que hubiera llevado a la exposición. Se introducía dentro

de un escáner camuflado en forma de cerradura que leía los valores del dentado y los transmitía amplificados a un mecanismo con un centenar de varillas móviles cubierto con una tela elástica. El peculiar dispositivo reproducía el perfil del objeto original conectándolo al de una montaña imaginaria única e irreplicable.

Fontcuberta ofrece una innovadora y peculiar metáfora sobre la organización e implicación de cada elemento social en labores de vigilancia mostrando al espectador su actitud nada recatada a la hora de ofrecer públicamente cualquier detalle de su vida privada.

Si *Securitas* nos parece una exposición transformadora y pertinente, nos parece más cercana y directa la postura eminentemente crítica del proyecto intermedia *Videoscopia.com*. Presentado el 29 de enero de 2001 en el Café Schilling de Barcelona bajo la dirección y conceptualización de Jordi Martorell, Lidia Porcar y Marina Sala. En él se combinaban diferentes acciones que reforzaban el objetivo central de la muestra, que no era otro que retransmitir en directo y en tiempo real la exposición a través de cuatro cámaras de videovigilancia situadas en la sala, experiencia de carácter crítico totalmente innovador en nuestro país durante aquellos años. Acopladas a plataformas giratorias y basculantes se invitaba a los usuarios a accionarlas libremente desde Internet, demostrando lo fácil que era manipular el sistema. A su vez, se situaron en tres de los cinco escaparates del exterior del local tres monitores de vídeo desde los que podían contemplarse las imágenes capturadas en el interior del establecimiento. Los clientes del local se convirtieron de este modo en *actores exhibidos en el escaparate*, lugar desde donde también se podían dirigir las cámaras y acceder en tiempo real a través de la Red a las imágenes capturadas en el interior del establecimiento.

Los participantes a través de la web *Videoscopia.com* tenían la posibilidad de acceder a una publicación digital monográfica coordinada por Jorge Luis Marzo. En ella se abordaba el fenómeno de la privacidad en el novedoso entorno establecido a raíz de la implantación y popularización de las nuevas tecnologías de la comunicación. La videovigilancia, las bases de datos personales, los programas de encriptación, la protección de documentos y archivos, los mecanismos de control y espionaje en la Red, las redes de resistencia, el fenómeno de la videovigilancia, el copyright en Internet o el anonimato electrónico fueron algunos de los temas tratados por distintos intelectuales nacionales e internacionales de gran renombre<sup>iv</sup>. Como colofón se conectó a través de enlaces con páginas de otros países y creadores, colectivos e instituciones relacionados con el tema de la propuesta.

*Videoscopia* fue un proyecto pionero en el uso de Internet tanto desde el punto de vista técnico como artístico. Sus sucesivas presentaciones y la ampliación de la revista digital concluyeron en 2002. Logró que en nuestro país tuviera cabida la crítica y la reflexión en torno al registro tecnificado y su relación con el poder y el espectáculo previamente a los atentados del 11 de Septiembre - ejemplo de cómo su aplicación no concuerda necesariamente con la eficacia que defiende tradicionalmente el estado-. La muestra, una década más tarde, nos sigue pareciendo

un claro exponente del interés de numerosos artistas e intelectuales de la época sobre las consecuencias de la proliferación de sistemas en pleno auge como la videovigilancia y la ampliación de sus estándares descontextualizados a otros ámbitos de nuestra realidad.

Años más tarde como respuesta al creciente interés de la ciudadanía sobre los verdaderos objetivos del control y la vigilancia tecnológica, se llevó a cabo uno de los más interesantes proyectos realizados sobre nuestro tema de estudio en España: la exposición -complementada con una publicación- *Panel de Control. interruptores críticos para una sociedad vigilada*<sup>v</sup>. Iniciativa de los colectivos artísticos y culturales Fundación Rodríguez y ZEMOS98, tuvo lugar en marzo de 2007 en el Centro de las Artes de Sevilla (caS) en el marco del 9º Festival Audiovisual ZEMOS98. Coincidió en algunos aspectos con la propuesta realizada desde el ARS ELECTRONICA 2007, titulado *Goodbye Privacy*<sup>vi</sup>, más centrada en los nuevos paradigmas de la cultura digital en los que se contraponen e interrelacionan lo público y lo privado.

*Panel de control* se plantea como un proyecto de investigación en el que confluyen diferentes ejes de trabajo:

*a. La Desorientación.*

*En “La técnica y el tiempo. La desorientación” Bernard Stiegler nos enfrenta a la particular desorientación de una época sometida a la “industrialización de la memoria”, en la que el tiempo devora el espacio y de la que, por tanto, están ausentes “los puntos cardinales”.*

*b. Post video - vigilancia*<sup>vii</sup>

*Las cámaras de videovigilancia pertenecen ya al mobiliario urbano. Su progresiva implantación en el espacio público ha venido provocando [...] fricciones entre las libertades civiles y la “ideología de la seguridad”.*<sup>viii</sup>

*c. Subjetividad y control*

*La cultura de masas y la publicidad, bien como ámbitos de influencia creciente en la esfera pública bien como productos de una forma evolucionada de control, proyectan mundos ideales que son la verdadera utopía del capitalismo*<sup>ix</sup>

Las propuestas seleccionadas representan la evolución y el alto nivel tecnológico y conceptual alcanzado por las prácticas artísticas más críticas ante la supervisión tecnificada: *Hipnomedia*<sup>x</sup> (2007), de Transnational Temps; la videoinstalación y documentación de *1984* (2006) de Surveillance Camera Players; *In the dark*<sup>xi</sup> (2003) de Ricardo Iglesias y Gerald Kloger; *Der Riese* (1983) de Michael Klier; diferentes versiones de la videoinstalación *Kutxa beltza* (1998-2007), de Luis André (1997-2002) ; *Aportación de vigilancia al museo del Prado. Vigilar al vigilante de la sala 39*(2006), de Karmelo Bermejo; el archivo online en proyección *Hipercontrol*<sup>xii</sup> (2007) de Santiago Ortiz (Moebio); *Dan Flavin nunca estuvo aquí*<sup>xiii</sup>(2006) de Xoan Anleo y *Mundos Soñados. Especial novios*<sup>xiv</sup> (2003) del colectivo La fiambra. A ella se le unieron las denominadas *Micro-ediciones* consistente en series de pegatinas, carteles y señalética creadas por diferentes artistas<sup>xv</sup>, que fueron difundidas por la ciudad de Sevilla<sup>xvi</sup> en forma de intervenciones puntuales en el espacio público<sup>xvii</sup>.

Aunque algunos aspectos de la muestra ya fueron tratados en las dos exhibiciones comentadas anteriormente, la peculiaridad de la misma reside en que se centra en aspectos críticos actualizados – respecto a *CTRL [SPACE]*- y relevantes sobre la vigilancia y la generalización en la aplicación de *políticas del miedo*, fruto de un intenso y productivo procedimiento de investigación colectivo llevado a cabo durante años por los impulsores del proyecto.

Un año más tarde, el 7 marzo de 2008, se inauguró en el Centro de Arte la Regenta<sup>xviii</sup> de Las Palmas de Gran Canaria la muestra *Vigilancia y Control* compuesta por videocreaciones e instalaciones de diez artistas internacionales. Todas ellas coinciden en su temática en *vigilancia que ejercen organismos públicos y privados sobre el individuo en concreto y la sociedad en general*.

Comisariada por Miriam Durango reúne una serie de piezas emblemáticas en las que los diez artistas participantes -Vito Aconcci, Thomas Köner, Dariusz Krzeczek, Chris Oakley, Mike Stubbs, Ryota Kimura, Ursula Damm, Paul Kaiser & Shelley Eshkar, Isabelle Janniches y Knowbotic Resarch-, cuestionan los límites de la privacidad a los que es sometida la ciudadanía, tanto en el espacio público como en el privado fusionando *realidad y artificialidad*:

La meta de los artistas seleccionados es representar el flujo de información y energía que nos rodea, ajena a nuestra realidad tangible, como una experiencia perceptible, que conciente y enfrente al espectador a un desacostumbrado punto de vista sobre el origen humano de cualquier fuente de manipulación.

## 2. CONCLUSIONES

Como hemos podido comprobar son escasas las muestras colectivas dedicadas exclusivamente a dar a conocer las diferentes perspectivas de las prácticas artísticas relacionadas con la

vigilancia tecnológica, aunque éste sea un aspecto que suele estar presente en infinidad de exposiciones. Especialmente en aquellas que desean incorporar obras relacionadas con las nuevas tecnologías vigentes, tal como ocurría habitualmente en *SonarMàtica*<sup>xi</sup> o en galerías que han apostado por incorporar en su cartera a autores que ofrecen novedosas propuestas cibernéticas. Algunas comienzan a explorar los nuevos medios siguiendo la apuesta realizada por la reconocida sala neoyorkina Bitforms Gallery<sup>xx</sup> desde noviembre de 2001, momento en el que se dio a conocer mundialmente por ser la primera en especializarse en *Software Art*.

Sin embargo, aumentan significativamente y de un modo evidente seminarios, talleres o foros interdisciplinarios de discusión en dónde se denuncian las estrategias del poder sobre el control social a través de la tecnología. En ellos es habitual que entre los organizadores o ponentes se incluyan reconocidos artistas comprometidos con la idea de generar conciencia crítica entre la ciudadanía. Su empeño ha dado lugar a la anexión y compromiso de una nueva generación de creadores caracterizada por formar parte del colectivo de *nativos digitales* interesados en estas cuestiones.

## FUENTES

### Bibliografía

LEVIN, Thomas Y.; FROHNE, Ursula; WEIBEL, Peter (2002). CTRL[SPACE]: : Rhetorics of Surveillance from Bentham to Big Brother. ZKM Center for Art and Media.

FUNDACIÓN RODRÍGUEZ; ZEMOS98 (2007) Panel de control: interruptores críticos para una sociedad vigilada. Sevilla: Asociación Cultural comencemos empezemos.

FONTCUBERTA, Joan; MARZO; Jorge Luis (2001). *Securitas*: Fundación Telefónica, 6 de junio y el 29 de julio de 2001. [Madrid]: Fundación Telefónica.

FUNDACIÓN RODRÍGUEZ (ed.) (2007). *QUAM07. Estructures-Xarxes-Col.lectius*: Vic/Montesquiu, 7 – 14 de julio de 2007. Vic: H. Associació per a les Arts Contemporànies-Eumo Editorial, pp. 80-85.

PHILLIPS, Sandra S; et al (2010). *Exposed. Voyeurism, Surveillance and the Camera*. Tate Modern: 28 de mayo – 3 de octubre de 2010. London: Tate Publishing.

STOCKER, Gerfried; SCHÖPF, Christine (2007). *Ars Electronica 2007: Goodbye privacy*: Ars Electronica Center, 5-11 de septiembre de 2007. Ostfildern: Hatje Cantz.

### WEB

CORNELL, Lauren; MOSS, Ceci; RIZOMA SENIOR EDITOR (eds.) *Free* [catálogo en línea]. New Museum, 20 de octubre 2010 - 23 de enero de 2011. New York: New Museum, 2010. [Consulta: 3/10/2018]. Disponible en:

<[http://archive.newmuseum.org/index.php/Detail/Occurrence/Show/occurrence\\_id/1092](http://archive.newmuseum.org/index.php/Detail/Occurrence/Show/occurrence_id/1092)>

*9 Eyes of Google Street View*. [Consulta: 1/10/2018]. Disponible en:<<http://www.newmuseum.org/free/#jonrafman>>

*Becoming Tarden*. [Consulta: 1/10/2018]. Disponible en: <<http://www.newmuseum.org/free/#jillmagid>>

Bitforms Gallery. [Consulta: 6/10/2018]. Disponible en: <<http://www.bitforms.com>>

*Dan Flavin nunca estuvo aquí*. [Consulta: 2/10/2018]. Disponible en: <<http://www.xoananleo.com/trabajo-08.html>>

*Hipercontrol*<sup>3</sup>. [Consulta: 1/10/2018]. Disponible en: <[http://www.bestiario.org/\\_proyectos/hipercontro](http://www.bestiario.org/_proyectos/hipercontro)>

*Hipnometría*. [Consulta: 1/10/2018]. Disponible en:  
<<http://www.transnationaltemps.net/ehes/hipnometria/index.html>>

*Mundos Soñados. Especial novios*. [Consulta: 2/10/2018]. Disponible en:  
<<http://www.sindominio.net/fiambrera/sccpp/enero/index.htm>>

Sònar. [Consulta: 15/09/2018]. Disponible en: <<http://www.sonar.es>>

*Videoscopia*. [Consulta: 29/09/2018] Disponible en: <<http://www.rdz-fundazioa.net/fundacionrdz/castellano/videovigilancia/html/menu.htm>>

<sup>i</sup> LEVIN, Thomas Y.; FROHNE, Ursula; WEIBEL, Peter (2002). CTRL[SPACE]: Rhetorics of Surveillance from Bentham to Big Brother. ZKM Center for Art and Media.

<sup>ii</sup> LEVIN, Thomas Y.; FROHNE, Ursula; WEIBEL, Peter. CTRL[SPACE]. Op.cit.

<sup>iii</sup> FONTCUBERTA, Joan; MARZO, Jorge Luis. *Securitas*: Fundación Telefónica, 6 de junio y el 29 de julio de 2001. [Madrid]: Fundación Telefónica, 2001.

<sup>iv</sup> David Lyon (Canadá), Michele Beck (EEUU), Fundación Rodríguez (compuesta por Fito Rodríguez y Natxo Rodríguez), Gabriel Villota, Lucía Enguita, Eugeni Bonet, Jeanne Randolph (Canadá), Paul Virilio (Francia), Manuel Delgado, Phil Taylor (Inglaterra) y Jordan Crandall (EEUU).

<sup>v</sup> FUNDACIÓN RODRÍGUEZ; ZEMOS98. Panel de control: interruptores críticos para una sociedad vigilada. Sevilla: Asociación Cultural comenzemos empezemos, 2007.

<sup>vi</sup> STOCKER, Gerfried; SCHÖPF, Christine. *Ars Electronica 2007: Goodbye privacy*: Ars Electronica Center, 5-11 de septiembre de 2007. Ostfildern: Hatje Cantz, 2007.

<sup>vii</sup> Este concepto toma como referencia el trabajo de la Fundación Rodríguez, La videovigilancia como género, presentado en *Videoscopia*. Disponible en: <<http://www.rdz-fundazioa.net/fundacionrdz/castellano/videovigilancia/html/menu.htm>> [Consulta: 29/09/2018]

<sup>viii</sup> La metodología de trabajo que sirve como referente en este apartado es la llevada a cabo por el colectivo Surveillance Camera Players (SCP).

Parte de estos principios son revisados tanto por la Fundación Rodríguez, como por ZEMOS98 en QUAM07: Estructura-redes-colectivos, simposio organizado por H. Associació per a les Arts Contemporànies celebrado en Vic entre el 7 al 14 de julio de 2007.

FUNDACIÓN RODRÍGUEZ (ed.). *QUAM07. Estructures-Xarxes-Col.lectius*: Vic/Montesquiu, 7 – 14 de julio de 2007. Vic: H. Associació per a les Arts Contemporànies-Eumo Editorial, 2007, pp. 80-85.

<sup>ix</sup> Los referentes para éste apartado son los proyectos llevados a cabo por los colectivos locales de activismo cultural.

<sup>x</sup> *Hipnometría*. [Consulta: 1/10/2018]. Disponible en: <<http://www.transnationaltemps.net/ehes/hipnometria/index.html>>

<sup>xi</sup> *In the dark*. [Consulta: 2/10/2018]. Disponible en: <<http://www.mediainterventions.net/inthedark>>

<sup>xii</sup> *Hipercontrol*^3. [Consulta: 1/10/2018]. Disponible en: <[http://www.bestiario.org/\\_proyectos/hipercontrol](http://www.bestiario.org/_proyectos/hipercontrol)>

<sup>xiii</sup> *Dan Flavin nunca estuvo aquí*. [Consulta: 2/10/2018]. Disponible en: <<http://www.xoananleo.com/trabajo-08.html>>

<sup>xiv</sup> *Mundos Soñados. Especial novios*. [Consulta: 2/10/2018]. Disponible en:  
<<http://www.sindominio.net/fiambrera/sccpp/enero/index.htm>>

<sup>xv</sup> Natxo Rodríguez, Ibon Sáenz de Olazagoitia, Miguel Ángel Herrera, Imanol Aizpuru, Santi Barber, Daniel Villar, una serie de mapas y cartografías de Universidad Tangente y una cronocartografía de Indymedia Estrecho.

<sup>xvi</sup> Tras la exposición, el proyecto se compendia en un blog y archivo en línea, con el mismo título. Véase:  
<[www.paneldecontrol.cc](http://www.paneldecontrol.cc)>

<sup>xvii</sup> A finales del mismo año los organizadores realizan el seminario *Feliz 1984: Hacia una sociedad vigilada*. Se llevó a cabo del 28 al 30 de noviembre en la sede de la Cartuja de la Universidad Internacional de Andalucía (UNIA). En él conversamos y debatimos sobre las líneas de investigación planteadas en Panel de Control y realizamos una

---

interesante búsqueda de dispositivos tecnológicos de control camuflados por el mobiliario del espacio público, emulando a los Surveillance Camera Players en el workshop *Historias de Control*.

<sup>xviii</sup> Centro de Arte la Regenta. [Consulta: 3/10/2018]. Disponible en: <<http://www.laregenta.org/>>

<sup>xix</sup> SonarMàtica era una muestra anual que formaba parte del Sónar, Festival Internacional de Música Avanzada y Arte Multimedia. Desde 2011 ha ido evolucionando hacia convertirse en Sónar+D.

Sónar. [Consulta: 15/09/2018]. Disponible en: <<http://www.sonar.es>>

<sup>xx</sup> Bitforms Gallery. [Consulta: 6/10/2018]. Disponible en: <<http://www.bitforms.com>>